

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123013253
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:7123013253.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, okr. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 7. marca 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, okr. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov – Sabinov, **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu trestov odňatia slobody uložených mu trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 21.01.2021, sp. zn. 26T/3/2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 15.12.2021, sp. zn. 26T/3/2021 vo výmere 6 (šesť) mesiacov, rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 31.05.2021, sp. zn. 8T/76/2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 02.09.2021, sp. zn. 7To/34/2021 vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 19.10.2022, sp. zn. 3T/70/2022 vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov a súčasne n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

o d ō v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 21.01.2021, sp. zn. 26T/3/2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol o. i. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a pre jeho odklad bola určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov.

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 31.05.2021, sp. zn. 8T/76/2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 02.09.2021, sp. zn. 7To/34/2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.


Uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 15.12.2021, sp. zn. 26T/3/2021 súd rozhodol, že A. B. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 21.01.2021, sp. zn. 26T/3/2021 neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 02.03.2022, sp. zn. 26T/3/2021 bola odsúdenému započítaná do trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce


zo dňa 21.01.2021, sp. zn. 26T/3/2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 15.12.2021, sp. zn. 26T/3/2021 doba zadržania od 21.05.2020 o 21.17 hod. do 22.05.2020 o 15.05 hod.

Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 19.10.2022, sp. zn. 3T/70/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol o. i. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 14.12.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť A. B. o podmienené prepustenie, ktorým odsúdený žiadal podmienené prepustiť, nakoľko vykonal polovicu uložených trestov, vo výkone trestu sa zo svojich chýb poučil a po prípadnom podmienenom prepustení sa chce postarať o svoju rodinu.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

file_1.wmf

Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 29.06.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Jeho správanie a vystupovanie v danom ústave bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Dňa 19.07.2022 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice 

file_3.wmf

Šaca, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, voči personálu vystupoval slušne, otvorene a komunikatívne. Príkazy a nariadenia plnil bez pripomienok. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa dodržiaval, authority rešpektoval. V interpersonálnych vzťahoch konflikty nevyvolával. Do kultúrno osvetových akcií organizovaných v rámci oddielu sa zapájal pravidelne, obľuboval prednášky, besedy, kultúrno zábavné a športové aktivity. Vo voľnom čase rád sledoval televízne vysielanie, hral spoločenské a kartové hry. Od 20.01.2023 bol členom diskusnej skupiny. Pracovne bol zaradený od 19.08.2022 na pracovisku mimo ústav Zoi A, kde si svoje pracovné povinnosti príkladne plnil, o čom svedčia dve disciplinárne odmeny a viaceré kladné poznatky. V rámci oddielu sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, najmä do čistiacej a upratovacej práce. Extramurálny kontakt udržiaval s matkou a družkou C. formou korešpondencie, telefonátov a video návštev. O povolenie na vykonanie kontaktných nárokových návštev si žiadal pravidelne s najbližšími príbuznými. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola dňa 21.12.2023 na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 28.12.2023 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do otvoreného oddelenia v rámci Oddelenia výkonu trestu v Sabinove. Odsúdený sa na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení adaptoval bez nedostatkov. Za krátke sledované obdobie možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. K ním spáchanej trestnej činnosti verbalizoval sebakritický postoj a výkon trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Aktuálne je od 08.01.2024 zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom CAUNER s.r.o., preto nie je možné objektívne hodnotiť pracovnú morálku a disciplínu odsúdeného. Sociálny kontakt aj naďalej udržiava pravidelne formou korešpondencie, video návštev a telefonátov s družkou a matkou. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Po skončení výkonu trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť do miesta trvalého bydliska k družke a matke. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov na základe vyššie uvedeného odporúča odsúdeného podmienené prepustiť s dohľadom a v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 23.02.2024 vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného s určením dlhšej skúšobnej doby a primeranými obmedzeniami.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z postupne plynule vykonávaných trestov odňatia slobody uplynula dňa 28.9.2023, teda spĺňa formálny predpoklad podmieničného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je pozitívne a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním, poukazujúc osobitne na 2 disciplinárne odmeny a ani jeden trest. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody za menej závažnú trestnú činnosť a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad. Aj riaditeľ konštatoval splnenie podmienok pre podmieničné prepustenie, odporučil prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti, s čím súhlasil aj prokurátor.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmieničné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú blízko strednej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na 5 záznamov v RT ako aj vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu a stredné riziko recidívy. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmieničnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 18 mesiacov aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.