

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010309
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010309.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava II, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Pavla Juhása a prísediacich Ing. Dariny Frankovej a Martina Horínka, v trestnej veci proti obžalovanému E. K., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.06.2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

E. K., narodený XX. U. XXXX v Bratislave, trvale bytom O. T. Č.. XX, Bratislava, slovenský štátny občan, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Bratislava v inej trestnej veci, sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase od 06.50 hod. dňa 22. decembra 2018 do 13.20 hod. dňa 28. decembra 2018 v Bratislave na Hviezdznej ulici č. 38 nezisteným predmetom vypáčil vchodové dvere bytu č. 406, do ktorého následne vnikol a odniesol z neho LCD televízor značky Philips, notebook značky Lenovo 15,6", dámsky prsteň striebornej farby, dámske náušnice striebornej farby, pánske plastové hodinky značky Casio, čiernej farby s displejom v kombinácii analóg a digitál, kamera Microsoft Xbox one Kinect Sensor, čiernej farby slúžiaca ako príslušenstvo ku hracej konzole, čím poškodenej V. Q. spôsobil škodu odcudzením vo výške 560,- € a poškodenej M. S. škodu poškodením vchodových dverí vo výške 600,- €,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal vlámaním,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného E. K. rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 09.10.2019, sp. zn. 1T/82/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To/103/2019 zo dňa 08.01.2020, ktorým mu bol za spáchaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky a 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci a to - 1 ks skrutkovač šedo oranžovej farby.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného k náhrade škody voči poškodenej V. Q., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom S.. X. Y. XXXX/X, Bratislava vo výške 560,-€ a voči poškodenej M. S., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, Bratislava vo výške 600,-€.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný ihneď po vyhlásení rozsudku vzdal odvolania, pričom súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, to jest osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku, prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II sa ihneď po vyhlásení rozsudku vzdal práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava II.
Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.