

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010524
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010524.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. I. Č. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 25.06.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona sa žiadosť odsúdenej I. Č.Y., T.. XX.X.XXXX v Rimavskej Sobote, bytom B. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra - Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/84/2018 zo dňa 17.06.2019 v pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona, v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnom stupňom stráženia.
zamietá

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej I. Č. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočítím odsúdenej, prečítaním návrhu odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody a odpisu registra trestov.

Odsúdená I. Č. návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila tým, že si počas výkonu trestu odňatia slobody si plní svoje povinnosti, riadne pracuje, pravidelne udržiava kontakty so svojou rodinou a má vytvorené sociálne a rodinné zázemie. Vo výkone trestu odňatia slobody je prvý krát a svoje skutky veľmi ľutuje. uvedomila protiprávnosť svojho konania a svoj skutok úprimne ľutuje.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová súd zistil, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná dňa 12.10.2018 do ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde je správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenie príslušníkov neplnila. Zaznamenané boli konfliktné strety odsúdenej so spoluodsúdenými ženami. Musela byť viackrát upozornená na dodržiavanie časového harmonogramu činností, tieto však neakceptovala, čo viedlo k vyvodu disciplinárnej zodpovednosti. Napriek tomu ústavný poriadok nedodržiavala. Objavovala sa u nej nedovolená činnosť prejavujúca sa nedovoleným kontaktovaním sa s inými obvinenými a odsúdenými osobami a v ničení ústavného poriadku.

Dňa 25.6.2019 bola premiestnená do ÚVTOS Nitra-Chrenová, na podmienky výkonu trestu sa adaptovala s problémami v interpersonálnych vzťahoch, mala problémy začleniť sa do kolektívu spoluodsúdených žien. Snaží sa o seba vytvoriť skreslený pozitívny obraz. Voči príslušníkom vystupuje iba formálne slušne, ich pokyny a nariadenia nie vždy rešpektuje bez pripomienok.

Od 1.10.2019 do 19.11.2019 absolvovala ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, výhrady personálu upozorňujúce na jej podráždené a konfliktné správanie nebola ochotná akceptovať. Celková spolupráca počas liečenia bola náročná a len formálne obsiahnutá.

Po nástupe do výkonu trestu odňatia slobody bola zaradená do práce, jej pracovná morálka bola nedostatočná, časom sa to zlepšilo, ale nedosahuje požadovanú výkonovú normu.

Voľný čas využíva zmysluplne.

Počas výkonu trestu odňatia slobody nebola disciplinárne odmenená, disciplinárne potrestaná bola štyrikrát 18.4.2019, 12.6.2019 za nedodržiavanie poriadku vo svojich osobných veciach, za nedovolené kontaktovanie sa a ničenie ústavného majetku, 30.01.2020 a 13.02.2020 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dni a 5 dní za nedodržanie zásad slušného správania voči osobám s ktorými prichádza do styku.

Resocializačná prognóza u odsúdenej sa javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni.

V závere ústav konštatuje, že odsúdená nepreukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a neodporúča ju podmienične prepustiť.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdená bola doposiaľ 3 krát súdne riešená, vo všetkých prípadoch za majetkovú trestnú činnosť.

Nepodmieničný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý aktuálne vykonáva, jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava 5 sp.zn. 4T/84/2018 zo dňa 17.6.2019 pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona.

Okrem toho bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/110/2017 zo dňa 11.1.2018 na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 4 mesiace do 17.11.2019 a trestným rozkazom OS Bratislava 2 sp.zn. 3T/73/2019 zo dňa 19.9.2019 bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Bratislava 5 sp. pzn. 4T 84/2018.

Podľa § 66 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Z týchto ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmieničné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmieničnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť (dve tretiny dňa 8.2.2020) z výmery uloženého trestu slobody, keďže trest jej bol uložený za zločin. Predpokladaný koniec trestu je dňa 8.10.2020.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život, v podmienkach výkonu trestu plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd konštatuje, že táto podmienka splnená nebola. K tomuto záveru súd dospel po oboznámení sa s hodnotením ústavu, po vyjadrení zástupcu ústavu na verejnom zasadnutí a po prednesení svojich výhrad k hodnoteniu a nekritickom obhajovaní svojich priestupkov odsúdenou.

Splnenie materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že odsúdená na výkon trestu odňatia slobody síce s ťažkosťami, ale po čase sa zadaptovala, jej pracovná morálka nebola vždy na požadovanej úrovni a voľný čas sa snaží využívať aktívne.

Aj správanie odsúdenie počas výkonu ochrannej liečby bolo problematické, k povinnostiam pristupovala laxne, nebola ochotná pripustiť si ani v minimálnej miere vlastné nedostatky.

Okrem toho odsúdená v priebehu výkonu trestu bola 4 krát disciplinárne potrestaná, z toho dva krát (30.1.2020 a 13.02.2020) krátkom časovom slede umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase za nedodržiavanie zásad slušného správania voči osobám s ktorými prichádza do styku, ktorý trest je zaradený medzi prísnejšie tresty, čo svedčí o tom, že ani výkon dvoch tretín trestu odňatia slobody zjavne nevedol k z mene jej správania pozitívnym smerom a nemal na ňu dostatočný výchovný vplyv.

Podľa názoru súdu nebola splnená úplne ani tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. Súd pritom vychádzal nielen z konštatovania ústavu v hodnotení o resocializačnej prognóze, ktorá sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni ale prihliadol aj na to, že odsúdená bola opakovane riešená a odsúdená za majetkovú trestnú činnosť.

Preto je súd toho názoru, že odsúdená nespĺnila všetky zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a iba vykonaním celého trestu odňatia slobody bude dosiahnutý účel trestu a tiež dosiahnutá prevýchova odsúdenej.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.