

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620202752
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620202752.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. V., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. XXXX/XX, XXX XX H., toho času bytom u otca na adrese: J. A. XX, XXX XX H., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka Z. V., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. XXXX/XX, XXX XX H., toho času bytom: D. XX, XXX XX H., štátny občan Slovenskej republiky a otec M. V., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. XXXX/XX, XXX XX H., toho času bytom: J. A. XX, XXX XX H., štátny občan Slovenskej republiky, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

N a r i a ě u j e maloletému K. V., narodenému XX.XX.XXXX
v ý c h o v n é o p a t r e n i e - pobyt v Resocializačnom centre FILIUS PAUL, Žibritov 9, 963 01 Krupina na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí.

U k l a d á p o v i n n o s ť rodičom maloletého dieťaťa Z. V., narodenej XX.XX.XXXX a M. V., narodenému XX.XX.XXXX, aby o d o v z d a l i maloletého K. V., narodeného XX.XX.XXXX do starostlivosti Resocializačného centra FILIUS PAUL, Žibritov 9, 963 01 Krupina.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 10P/62/2019-121 zo dňa 10.03.2020, ktoré sa stalo právoplatným dňa 18.06.2020, súd uložil maloletému K. V., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - napomenutie tak, že napomenul maloletého, aby sa nedopúšťal konania nesúceho znaky páchania priestupkov, trestných činov a dodržiaval právny poriadok Slovenskej republiky, školský poriadok, rešpektoval rodičov aj pedagógov a plnil si riadne povinnú školskú dochádzku; uložil rodičom maloletého K. V., matke Z. V., nar. XX.XX.XXXX a otcovi M. V., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - napomenutie pre ich nedôsledné pristupovanie k riešeniu zdravotných problémov svojho syna, k riešeniu jeho problémov s užívaním omamných a psychotropných látok a nedostatočnú spoluprácu so školou, čím ohrozujú riadnu výchovu maloletého K.; určil nad výchovou maloletého K. V. dohľad, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a Špeciálnej základnej školy internátnej, Viničná 12, Filakovo po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia; a zároveň uložil rodičom maloletého dieťaťa, aby počas trvania výchovného opatrenia - dohľadu zabezpečili lekárske (psychiatrické) vyšetrenie maloletého K. V., ktoré potvrdí alebo vyvráti drogovú závislosť maloletého, zistí, či sú u maloletého prítomné pridružené poruchy osobnosti alebo organické zmeny osobnosti v dôsledku užívania drog, pričom psychiater vo svojej správe následne odporučí maloletému prípadné zariadenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky, odbornej pomoci alebo resocializácie.

2. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 10P/20/2020-11 zo dňa 31.03.2020, ktoré sa stalo právoplatným dňa 18.06.2020, súd nariadil neodkladné opatrenie tak, že dočasne zveril maloletého K. V. do starostlivosti Psychiatrickej nemocnice Michalovce, n.o., Areál Psychiatrickej nemocnice, Strážany, 071 01 Michalovce na nevyhnutne potrebný čas, počnúc dňom 14.04.2020, a uložil povinnosť matke maloletého dieťaťa Z. V. a otcovi maloletého M. V., aby odovzdali maloletého K. V. do starostlivosti Psychiatrickej nemocnice Michalovce, n.o., Areál Psychiatrickej nemocnice, Strážany, 071 01 Michalovce.

3. Dňa 22.06.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec doručil tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), a to nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. c) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) maloletému K. V., nar. XX.XX.XXXX - pobytu v Resocializačnom centre FILIUS PAUL, Žibritov 9, 963 01 Krupina.

4. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloletý K. V. navštevuje Špeciálnu základnú školu internátnu vo Fiľakove. Jeho prítomnosť na vyučovaní až do opatrenia vlády Slovenskej republiky v súvislosti so šírením choroby Covid-19 bola sporadická. Z hodnotenia školy vyplýva, že maloletý je náladový, arogantný, panovačný, na hodinách býva unavený, nesústredený, odmieta spoluprácu s učiteľmi, majú podozrenie na užívanie psychotropných látok. Rodičom maloletého dieťaťa bolo viackrát zo strany úradu poskytnuté sociálne poradenstvo ohľadne starostlivosti, ako aj podrobenia sa maloletého toxikologickému vyšetreniu na prítomnosť omamných a psychotropných látok, rodičia však odporúčanie nerešpektovali. Maloletý K. sa dopustil viacerých priestupkov, trestných činov, porušoval školský poriadok. V roku 2019 bol hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici, kde v závere správy odporúčajú umiestnenie maloletého do režimového zariadenia.

5. V konaní o uloženie výchovného opatrenia - napomenutia, ktoré bolo vedené na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 10P/62/2019 boli zistené nové skutočnosti, a to rodičia maloletého uviedli, že maloletý K. užíval návykové látky. Súd uložil povinnosť rodičom, aby maloletého nechali podrobiť toxikologickému vyšetreniu na prítomnosť omamných a psychotropných látok. Vzhľadom na skutočnosť, že výsledky na prítomnosť omamných látok boli pozitívne, bolo potrebné maloletého podrobiť detoxikácii, diagnostike, resp. liečbe u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti v špecializovanom odbore detská psychiatria. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zabezpečil vhodné zdravotnícke zariadenie - Psychiatrickú nemocnicu Michalovce, n.o., Areál Psychiatrickej nemocnice, Strážany, 071 01 Michalovce, kde bol maloletý prijatý v sprievode otca dňa 21.05.2020. Psychiatrická nemocnica Michalovce, n.o. konštatovala, že maloletý bude prepustený z hospitalizácie v období od 22.06. do 24.06.2020 a navrhla vhodné umiestnenie maloletého do resocializačného zariadenia, ktoré sa špecializuje na deti užívajúce psychotropné látky.

6. Nakoľko má Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec za to, že starostlivosť, vývin, výchova, zdravie a život maloletého sú vážne ohrozené, navrhol, aby súd neodkladným opatrením uložil maloletému K. V., nar. XX.XX.XXXX povinnosť absolvovať dlhodobý pobyt v Resocializačnom centre FILIUS PAUL, Žibritov 9, 963 01 Krupina, a zároveň navrhol uložiť povinnosť rodičom - matke Z. V., nar. XX.XX.XXXX a otcovi M. V., nar. XX.XX.XXXX, aby zabezpečili odovzdanie maloletého K. V., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Resocializačného centra FILIUS PAUL.

7. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec pripojil výsledky toxikologického vyšetrenia maloletého dieťaťa, súhlas Psychiatrickej nemocnice Michalovce, n.o. s prijatím maloletého dieťaťa, správu Psychiatrickej nemocnice Michalovce, n.o. o hospitalizácii maloletého dieťaťa, správu Psychiatrickej nemocnice Michalovce, n.o. o návrhu na umiestnenie maloletého dieťaťa a predbežný súhlas s umiestnením maloletého dieťaťa v Resocializačnom centre FILIUS PAUL.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. c) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

12. Podľa § 37 ods. 4 písm. b) zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť inú povinnosť.

13. Podľa § 37 ods. 7 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

14. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

16. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, pripojenými listinami, najmä správou o výsledku toxikologického vyšetrenia a správou Psychiatrickej nemocnice Michalovce, n.o., ako aj spismi Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10P/62/2019 a 10P/20/2020 a dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia je vzhľadom na situáciu na strane maloletého K. V. dôvodný.

17. Z uvedených listinných dôkazov vyplýva, že maloleté dieťa už dlhšiu dobu užíva omamné a psychotropné látky, čo bolo potvrdené pozitívnym výsledkom toxikologického vyšetrenia, pričom Psychiatrická nemocnica Michalovce, n.o., v ktorej bol maloletý hospitalizovaný za účelom detoxikácie a liečby súvisiacej s užívaním omamných a psychotropných látok, odporúčala po ukončení hospitalizácie umiestnenie maloletého neodkladným opatrením do resocializačného zariadenia pre deti, ktoré užívali psychoaktívne látky, pretože je predpokladom, že návratom do domáceho prostredia by maloletý znova začal s ich užívaním. Je preto v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby mu bolo uložené výchovné opatrenie, a to pobyt v resocializačnom centre za účelom zabezpečenia resocializácie drogových a iných

závislosti maloletého. Zariadenie, ktoré spĺňa tieto atribúty, je Resocializačné centrum FILIUS PAUL, ktoré súhlasí s umiestnením maloletého od 24.06.2020.

18. Vzhľadom na uvedené, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd nariadil neodkladné opatrenie tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a zároveň uložil rodičom maloletého dieťaťa povinnosť odovzdať maloletého do Resocializačného centra FILIUS PAUL.

19. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Lučenec, Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.