

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29Csp/106/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120207285
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Vlčková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120207285.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: S.. L. E., J.. XX.XX.XXXX, G. M. K. X, XXX XX K., právne zastúpenej: JUDr. Igor Šafranko, advokátom so sídlom Sovietskych hrdinov č. 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, Einsteinova ulica 11/3677, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50 595 628, o primerané finančné zadostučinenie vo výške 275,16 EUR s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa žalobou doručenou súdu dňa 19.06.2020 žiadala zaviazať žalovaného na zaplatenie primeraného finančného zadostučinenia vo výške 275,16 EUR.
2. Žalobkyňa v žalobe označila žalovaného obchodným menom organizačnej zložky COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky so sídlom Einsteinova ulica 11/3677 Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01.
3. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
4. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 161 CSP (1) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (3) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 18 Občianskeho zákonníka (1) spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.
(2) Právnickými osobami sú:
 - a) združenia fyzických alebo právnických osôb,
 - b) účelové združenia majetku,
 - c) jednotky územnej samosprávy,
 - d) iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon.
7. Podľa § 19 Občianskeho zákonníka (1) na zriadenie právnickej osoby je potrebná písomná zmluva alebo zakladacia listina, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak.

(2) Právnické osoby vznikajú dňom, ku ktorému sú zapísané do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje ich vznik inak.

8. Podľa § 19a) Občianskeho zákonníka (1) spôsobilosť právnickej osoby nadobúdať práva a povinnosti môže byť obmedzená len zákonom.

(2) Právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, môžu nadobúdať práva a povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak.

9. Z obsahu žaloby nesporne vyplýva, že žalobkyňa sa domáha zaplata prumeraného finančného zadosťučinenia za porušenie jej spotrebiteľských práv, o ktorom bolo právoplatne rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu v Prešove zo dňa 02.10.2018 pod sp. zn. 12C/95/2016 s dátumom právoplatnosti 24.11.2018.

10. Z obsahu uvedeného rozhodnutia vyplýva, že ako žalovaný bola označená spoločnosť COFIDIS a.s., so sídlom Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01, IČO: 36 816 337.

11. Uvedený veriteľ sa podieľal na cezhraničnom zlúčení so spoločnosťou veľkým COFIDIS SA so sídlom 61 Avenue Halley, Parc de la Haute Borne, 59866 Villeneuve-d' Ascq, Francúzska republika, v dôsledku, ktorého došlo k zániku uvedeného veriteľa bez likvidácie.

12. Okresný súd Bratislava 1, uznesením zo dňa 21.06.2018 pod č. konania 25Exre/278/2018 v zmysle ustanovenia § 69 aa) ods. 8 Obchodného zákonníka vymazal z obchodného registra obchodnú spoločnosť COFIDIS SA, Einsteinová ulica 11/367 Bratislava na základe oznámenia o cezhraničnom zlúčení s vykonaním ex offo výmazu dňa 03.08.2018 s účinnosťou späť k 01.01.2018.

13. V zmysle vyššie uvedeného zahraničná obchodná spoločnosť COFIDIS SA so sídlom 61 Avenue Halley, Parc de la Haute Borne, 59866 Villeneuve-d' Ascq, Francúzska republika, konajúca prostredníctvom organizačnej zložky COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky na ulici Einsteinova ulica 11/3677 Bratislava je právnym nástupcom veriteľa.

14. Medzi podmienky konania patrí aj procesná subjektivita sporovej strany. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

15. Podľa § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

16. Z predloženého rozhodnutia 12C/95/2016 vyplýva, že žalobkyňa ako žalovaného označila spoločnosť COFIDIS a.s. so sídlom Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava - mestská časť Petržalka, 851 01. Podľa výpisu z obchodného registra uvedená obchodná spoločnosť mala pôvodne sídlo na Pribinovej ul. 25 v Bratislave a následne s účinnosťou od 01.10.2016 veriteľ zmenil svoje sídlo na Einsteinovu ulicu 11/3677, Bratislava - mestská časť Petržalka, 851 01.

17. Okresný súd Bratislava 1 uznesením zo dňa 21.06.2018 pod č. k. 25Exre/278/2018 vymazal z obchodného registra uvedenú obchodnú spoločnosť s poukazom na jej cezhraničné zlúčenie s nástupníckou spoločnosťou COFIDIS SA so sídlom 61 Avenue Halley, Parc de la Haute Borne, 59866 Villeneuve-d' Ascq, Francúzska republika. K výmazu uvedeného veriteľa došlo s účinnosťou k 01.01.2018.

18. Uvedená zahraničná právnická osoba na území Slovenskej republiky zriadila svoju organizačnú zložku s označením COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky so sídlom Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava - mestská časť Petržalka. Uvedená organizačná zložka zahraničnej osoby bola zapísaná do obchodného registra Okresného súdu Bratislava 1 dňa 09.11.2016. Zahraničná právnická osoba COFIDIS SA so sídlom 61 Avenue Halley, Parc de la Haute Borne, 59866 Villeneuve-d' Ascq, Francúzska republika, podniká v Slovenskej republike cez organizačnú zložku, ktorú má umiestnenú na našom území (§ 21 ods. 3 Obchodného zákonníka). Skutočnosť, že organizačná zložka zahraničnej

právnickej osoby umiestnená na území Slovenskej republiky je zapísaná do obchodného registra neznamená, že táto organizačná zložka je nositeľom procesnej subjektivity.

19. Procesnú subjektivitu má iba zahraničná fyzická alebo právnická osoba, nie jej organizačná zložka. Organizačná zložka nemá právnu subjektivitu a túto nenadobúda ani zápisom do obchodného registra. Pri prevádzkovaní organizačnej zložky právnickej osoby sa používa obchodné meno zahraničnej osoby s dodatkom, že ide o organizačnú zložku v zmysle § 7 Obchodného zákonníka (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod sp. zn. 4Obdo54/2011 zo dňa 30.11.2011 a uznesenie pod sp. zn. 3Obdo3/2013 zo dňa 24.09.2013).

20. Podľa § 7 zák.č. 513/1991 Obchodného zákonníka organizačnou zložkou podniku sa rozumie odštepny závod alebo iný organizačný útvar podniku podľa tohto zákona alebo osobitného zákona. Odštepny závod je organizačná zložka podniku, ktorá je ako odštepny závod zapísaná v obchodnom registri. Pri prevádzkovaní odštepneho závodu sa používa obchodné meno podnikateľa s dodatkom, že ide o odštepny závod.

(2) Obdobné postavenie ako odštepny závod má aj iná organizačná zložka, ak zákon ustanovuje, že sa zapisuje do obchodného registra.

(3) Prevádzkárňou sa rozumie priestor, v ktorom sa uskutočňuje určitá podnikateľská činnosť. Prevádzkárňa musí byť označená obchodným menom podnikateľa, ku ktorému sa môže pripojiť názov prevádzkárne alebo iné rozlišujúce označenie.

21. Podľa § 21 ods. 3 zák.č. 513/1991 Obchodného zákonníka podnikaním zahraničnej osoby na území Slovenskej republiky sa rozumie na účely tohto zákona podnikanie tejto osoby, ak má podnik alebo jeho organizačnú zložku umiestnenú na území Slovenskej republiky.

22. Keďže nedostatok procesnej subjektivity strany sporu je takým nedostatkom podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie v súlade s ustanovením § 161 ods. 2 v spojení s ustanovením § 62 CSP zastavil.

23. Podľa § 256 CSP (1) ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(2) ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

24. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 256 CSP tak, že nárok na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal. Žalobkyňa označením žalovaného bez procesnej subjektivity zastavenie konania zavinila a označenému žalovanému trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje na nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).