

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 1T/72/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219010424  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4219010424.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

obvinený F. A. nar. X.XX.XXXX v A., trvale bytom F.,  
prechodne F., A., V.  
utca X/X, t.č. vo väzbe v Ústave na  
výkon väzby a Ústave na výkon trestu  
odňatia slobody v Nitre, v inej veci,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24. februára 2019 v čase od 6,30 hod. do 7,00 hod. v Komárne na ulici V. okružná na rohu pri pohostinstve A. našiel platobnú kartu Visa Silve Business čiernej farby vystavenú peňažným ústavom Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava k účtu poškodenej spoločnosti N. U., s.r.o., so sídlom A., O. XXX, IČO: 36 558 362, ktorú následne neoprávnene, bez súhlasu oprávnenej osoby použil na bezhotovostnú platbu za nákup tovaru, a to dňa 24. februára 2019 v Komárne na Vodnej ulici v predajni potravín COOP Jednota v čase o 08,43 hod. vo výške 2,18 €, v čase o 08.44 hod. vo výške 13,80 € a v čase o 8,50 hod. vo výške 17,46 €, v Komárne na Komenského ulici v predajni L+L potraviny v čase o 9,18 hod. vo výške 1,95 € a v čase o 9,20 hod. vo výške 19,40 € v Komárne na Jazernej ulici v predajni potravín Quatro v čase o 9,28 hod. vo výške 19,90 € a v čase o 9,30 hod. vo výške 19,30 a následne v Komárne na Rákócziho ulici v predajni potravín Eurodiskont uskutočnil dva neúspešné pokusy o platbu kartou za nákup tovaru v čase o 9,38 hod. vo výške 17,24 € a v čase o 13,58 hod. vo výške 19,36 €, ktorým konaním spôsobil spoločnosti N. U., s.r.o. so sídlom A., O. XXX, IČO: 36 558 362 škodu vo výške 93,99 €,

pričom bol za obdobný skutok spáchaný dňa 7. apríla 2018 v Komárne na Zváračskej ulici postihnutý Obvodným oddelením PZ Komárno v blokovom konaní a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 10.- €, evidenčné číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste 14145802, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 7. apríla 2018,

a takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 15/2018 z 23. februára 2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4. júla 2018, odsúdený pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a použil ho ako pravý,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bo za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

## č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 71/2019-400 zo dňa 5.9.2019, ktorý bol obvinenému doručený dňa 5.9.2019 v spojitosti s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 71/2019-405 zo dňa 10.9.2019, ktorý sa stal právoplatným dňa 3.10.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť N. U., so sídlom A., O. XXX, vo výške 93,99 eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré

týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).