

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820200919
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820200919.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom Mgr. Vladislavom Ďurkáňom vo veci starostlivosti o maloletú A. Z., G.. XX.X.XXXX, dieťa rodičov otca: M. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. P.R., E. XX a matky: K.. B. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. P., B.. K. XXXX/X, právne zast. JUDr. Janou Ježíkovou, advokátkou so sídlom v Revúcej, Kúpeľná 487/19, dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, o nariadenie neodkladného opatrenia a o návrhu otca o úpravu styku počas letných prázdnin a zaviazanie matky podávaním informácii o dieťati, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu účastníkov v nasledovnom znení:

„Počas letných mesiacov roku 2020 je otec oprávnený stretávať sa s maloletou A. Z., G.. XX.X.XXXX od 6.7. od 9.00 do 12.7. do 19.00, od 17.7. od 9.00 do 19.7. do 19.00 hod, od 24.7.od 16.00. do 26.7.do 19.00, od 10.8. od. 9.00 do 23.8.do 19.00 hod.

Matka je povinná otca informovať o zdravotnom stave dieťaťa vždy k poslednému dňu v mesiaci a to formou sms alebo mailom.“

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Revúca 5P/35/2019 zo dňa 11.7.2019 v časti úpravy styku otca s maloletou v letných mesiacoch 2020.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedené rozhodnutie, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 221 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Revúca v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení a opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.