

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 33T/35/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010955  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123010955.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Petrom Šuťakom na hlavnom pojednávaní dňa 7.3.2024 v Prešove takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

A. A. B. C. D. E. B. F. B. G. , nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvale bytom H. I. J.,  
t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Prešov

je vinný, že

1)) v presne nezistenom čase v podvečerných hodinách od 16.00 hod. dňa 30.07.2022 do 16.00 hod. dňa 02.08.2022 na Ul. B. K. L. X J. K., vošiel cez otvorené stredné vchodové dvere do bytového domu, zišiel do suterénu pivničných priestorov, kde použitím rúčky z klieští, ktoré si priniesol so sebou vylomil dvere v oblasti zámku do pivnice č. XX, ktorá patrí k bytu nájomcu A. A., nar. XX. XX. XXXX a z tejto pivnice vybral horský bicykel zn. Olpran Speed, červeno bielej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 72,53 €, kde však tento bicykel zanechal v uličke vedľa pivnice, následne prišiel k dverám pivnice č. XX, ktorá patrí k bytu nájomcu M. N., tieto otvoril rovnakým spôsobom ako prvé a z tejto pivnice odcudzil horský bicykel zn. Focus zelenej farby, nezisteného výrobného čísla, čím uvedeným konaním M. N. trvale bytom O. XX, K., prechodne bez prihlásenia B. K. X, K. spôsobil škodu vo výške 322,67 €,

2) v čase od 12:02 do 12:04 hod. dňa 22.09.2022 v Prešove na ulici Košickej na zastávke MHD Košická v smere do Košíc zo stojiska na bicykle odcudzil horský bicykel zn. Titan Egoist, čiernobielo zelenej farby neznámeho výrobného čísla a to tak, že pomocou kliešťa, ktoré mal so sebou preštilkol bezpečnostný zámok, ktorým bol bicykel zabezpečený, tento následne odpredal neznámej osobe v Košiciach, čím takýmto konaním spôsobil poškodenému K. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K., P. L. XXXX/XX škodu krádežou bicykla vo výške 202,- € a škodu poškodením zámku vo výške 15,- €,

-krádeže sa dopustil napriek tomu, že dňa 19. 10. 2021 bol v blokovom konaní č. bloku B. postihnutý za krádež tovaru, trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/215/2021 z 01. 12. 2021 právoplatným dňa 01. 12. 2021 bol odsúdený za prečin krádeže a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 0T/109/2022 z 15. 09. 2022 právoplatným dňa 15. 09. 2022 bol odsúdený za prečin krádeže,

t e d a

v bode 1) rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2) rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1) rozsudku

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,

v bode 2) rozsudku

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

V bode 1) rozsudku

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/1/2023 zo dňa 22.6.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 10To/25/2023 zo dňa 6.9.2023 vo výmere 2 (dvoch) rokov so zaradením pre jeho výkon do minimálneho stupňa stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

V bode 2) rozsudku

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenému M. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K., O. XX, prechodne bytom K., B. K. X sumu 300,- € a poškodenému K. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K., P. XXXX/XX sumu 217,- €, a to do 30 (tridsiatich) dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.