

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/37/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010263  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8718010263.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinení:

X) N. T., nar. XX. XX. XXXX U. V.Y., trvale bytom U.  
N., W. H. XX/XX, okres Kežmarok, ženatý

X) F. T., nar. XX. X. XXXX U. V.Ž., trvale bytom  
T., U. W.. Č.. XXXX/XX, rozvedený,

X) C. Č., nar. XX. X. XXXX U. V.Ž., trvale bytom U.  
N., W. H. XX/XX, okres Kežmarok, rozvedený,

s ú v i n n í , ž e

dňa 16. 7. 2017 v čase okolo 17.45 hod. sa N. T., F. T. E. C. Č. vybrali za A. Č., C. Č. E. U. R., kde v priestoroch medzi hypermarketom Kaufland a predajňou drogérie DM na Ul. Moyzesovej č. 3 v Poprade N. T. E. F. T. fyzicky napadli A. Č. E. C. Č. tak, že jeden z nich niekoľkokrát udrel A. Č. dreveným poriskom po chrbte, pričom mu spôsobil zlomeninu deviateho rebra vľavo, pomliaždenie hrudnej steny vpravo a povrchovú tržnú ranu hornej pery s dobou liečenia tri týždne bez práceneschopnosti a bez obmedzenia v obvyklom spôsobe života a druhý z nich udrel C. Č. jedenkrát päťou do hlavy a dreveným poriskom ho udrel po ruke a po nohe, pričom mu spôsobil zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov a pomliaždenie mäkkých tkanív v ľavom stehne s dobou liečenia 10 až 14 dní bez práceneschopnosti a bez obmedzenia v obvyklom spôsobe života a C. Č. na chodníku na Ul. Moyzesova č. 24 v Poprade za hypermarketom Kaufland udrel viackrát U. R. dreveným poriskom a spôsobil mu pomliaždenie hrudníka s dobou liečenia tri dni bez práceneschopnosti a bez obmedzenia na obvyklom spôsobe života,

t e d a

na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

prečin výtržnosti podľa § 364 ods.1 písm. a) Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenému N. T.:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu obv. F. T., pretože trest odňatia slobody uložený podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona vo výmere 18 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, a to rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k.: 4T/86/2018 zo dňa 20. 6. 2019, právoplatným dňa 24. 6. 2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu obv. C. Č., pretože úhrnný trest odňatia slobody uložený podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 14 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov a súčasne mu bolo uloženého aj podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov, a to rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č. k.: 6T/28/2017 zo dňa 30. 10. 2017, právoplatným dňa 30. 10. 2017, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili výtržnosti tým, že napadli iného,

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu proti tomuto trestnému rozkazu podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehote od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak  
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť;, dňom jeho späťvzatia.