

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11P/62/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120207005  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120207005.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti H. Y., nar. X.XX.XXXX a P. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, deti rodičov matky Mgr. art. H. Y., ArtD., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XA, X. a otca Mgr. art. N. Y., ArtD., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX/XX, H., zastúpený JUDr. Jolanou Fuchsovou, advokátkou so sídlom Štúrova 20, Košice, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Otec návrhom zo dňa 16.6.2020 sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia vo vzťahu k zmene úpravy bežného styku, ktorý navrhuje upraviť tak, že bude oprávnený sa stýkať s oboma maloletými deťmi H. a P. v 3., 6., 9., 12., 15., 18., 21., 24., 27., 30., 33., 36., 39., 42., 45., 48. a 51. týždni v kalendárnom roku v piatok od 15,30 hod. do 19,00 hod. s tým, že deti v čase určenom pre začiatok styku otec prevezme pred bytom matky a po ukončení styku na rovnakom mieste matke odovzdá. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom pripraviť v čase určenom pre začiatok styku, otcovi odovzdať a má právo byť prítomná počas styku otca s deťmi, pričom otec je povinný jej prítomnosť strpieť, s mal. H. každý tretí týždeň v kalendárnom mesiaci vo štvrtok od 15,30 hod. do piatku do 8,00 hod. s tým, že maloletú v čase určenom pre začiatok styku otec prevezme pred bytom matky a po ukončení styku ju odovzdá do Domova sociálnych služieb Č. X.. Matka je povinná maloletú na styk s otcom pripraviť, odovzdať otcovi v čase určenom pre začiatok styku v mieste jej bydliska, s mal. P. každý tretí týždeň v kalendárnom mesiaci v sobotu od 9,00 hod. do nedele do 13,00 hod. s tým, že maloletú v čase určenom pre začiatok styku otec prevezme pred bytom matky a po ukončení styku na rovnakom mieste matke odovzdá, matka je povinná maloletú na styk s otcom pripraviť a odovzdať otcovi v čase určenom pre začiatok styku v mieste jej bydliska.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je vedený na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 11P/62/2020.

3. Otec v návrhu uviedol, že styk vrátane styku počas letných prázdnin je upravený právoplatným rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 21P/163/2017 z 8.1.2019 tak, že počas letných prázdnin je oprávnený s dcérami stráviť dva týždne v mesiaci júl, pričom konkrétny termín bude určený na základe predchádzajúcej dohody rodičov a prvý týždeň v mesiaci august, pričom konkrétny termín bude kopírovať termín prázdnin stanovený v DSS A. križ. D. má prevziať v mieste bydliska matky, kde ich má po skončení styku vrátiť.

4. Pokiaľ ide o úpravu styku dcér s ním počas letných prázdnin, táto síce existuje, avšak matka zastáva názor, že úprava vykonaná rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 21P/163/2017 z 8.1.2019 neplatí, lebo bola zmenená neodkladným opatrením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7CoP/158/2019 zo dňa 7.10.2019 a úprava vykonaná rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 21P/163/2017

z 8.1.2019 je nevykonateľná. Otec má za to, že úprava vyplývajúca z rozsudku Okresného súdu nebola neodkladným opatrením zmenená, keďže neodkladným opatrením bol upravený len bežný styk, ktorý rozsudkom Okresného súdu upravený nebol. Tento záver vyplýva aj z odôvodnenia uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7CoP/158/2019 z 7.10.2017. Z uvedeného sa tak javí, že niet dôvodu neodkladne upravovať jeho styk s dcérami počas letných prázdnin, nakoľko takouto úpravou disponuje. Letný styk vyplývajúci z rozsudku Okresného súdu však vzbudzuje závažné pochybnosti o jeho vykonateľnosti, keďže neurčuje konkrétne termíny styku ani časy preberania a odovzdávania maloletých detí. Mesiac júl je ponechaný na dohode, pričom s matkou nie je možné sa dohodnúť, táto odmieta, aby dcéry boli s ním dlhší čas a už vôbec nie, aby u neho prespali v H..

5. Otec poukazuje na záver znaleckého posudku znalca Mgr. X. vypracovaného v konaní sp. zn. 11P/23/2018 v konaní o rozvod manželstva, v ktorom je pokiaľ ide o styk počas letných prázdnin uvedené, že znalec odporúča, aby styk s dcérami prebiehal s oboma súčasne bez prítomnosti matky.

6. Ak má mať aspoň nejakú šancu realizovať styk s dcérami počas letných prázdnin bez prítomnosti matky, potrebuje mať jasné jednoznačné a bez pochybnosti vykonateľné rozhodnutie súdu. To že jeho styk s dcérami vzhľadom na vzdialenosť bydlísk je minimálny a je potrebné ho zintenzívniť aspoň v čase prázdnin, kedy to pracovné a školské povinnosti umožňujú je nepochybné. Dcéry ho majú rady, vnímajú ho ako otca a je potrebné, aby to tak ostalo aj do budúcnosti.

7. Postoj matky k akejkoľvek úprave styku jasne vyplýva z mailu z 11.6.2020.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené je daná potreba urýchleného zásahu súdu do úpravy letného styku, ktorý navrhuje upraviť bez prítomnosti matky neodkladným opatrením od 16.7.2020 o 9,00 hod. do 31.7.2020 do 18,00 hod. a od 25.8.2020 od 9,00 hod. do 31.8.2020 do 18,00 hod. s tým, že maloleté deti preberie v mieste ich bydliska, kde ich matke po skončení styku vráti.

9. V zmysle uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7CoP/158/2019 je upravený bežný styk s deťmi. Keďže posledný týždeň v mesiaci vychádza niekedy tak, že medzi jednotlivými stykmi uplynie aj 5 týždňov, čo považuje za neprimerane dlhú dobu, navrhuje interval bežného styku úpravy v každom treťom týždni v mesiaci rešpektujúc závery znaleckého posudku o potrebe samostatného styku s dcérami vzhľadom na zdravotný stav mal. H. a v prípade spoločného styku s dcérami za prítomnosti matky. Taktiež má za to, že je namieste v čase keď má styk s tou ktorou z dcér samostatne, tento rozšíriť o prespávanie. Styk s dcérami v zmysle neodkladného opatrenia Krajského súdu sa realizuje viac ako pol roka a malá ale podstatná zmena v podobe zvýšenia frekvencie a rozšírenia o prespávanie dcér u každej zvlášť počas jednej noci je nepochybne namieste a v záujme maloletých detí. Podotýka, že úrad práce, soc. vecí a rodiny prešetril pomery tak v bydlisku jeho rodičov H., kde by realizoval prázdninový styk ako aj v byte, v ktorom býva v čase keď s dcérami realizuje styk raz do mesiaca v Košiciach.

10. V konaní vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 41P/47/2019 súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie. Odvolací súd uznesením sp. zn. 7CoP/158/2019 zo dňa 7.10.2019 menil napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie tak, že do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode vedeného na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 11P/23/2018 upravil styk otca s maloletými deťmi nasledovne: Mení napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie tak, že do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode vedeného na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 11P 23/2018 upravuje styk otca s maloletými deťmi:

a. s oboma maloletými deťmi H. G. P. každý posledný týždeň v kalendárnom mesiaci v sobotu od 17,00 hod. do 19,00 hod. a v nedeľu od 17,00 hod. do 19,00 hod. s tým, že deti v čase určenom pre začiatok styku otec prevezme pred bytom matky a po ukončení styku na rovnakom mieste matke odovzdá. Matka je povinná mal. deti na styk s otcom pripraviť, v čase určenom pre začiatok styku otcovi odovzdať a má právo byť prítomná počas styku otca s deťmi pričom otec je povinný jej prítomnosť strpieť,

b. s mal. H. každý posledný týždeň v kalendárnom mesiaci vo štvrtok od 15,30 hod. do 19,00 hod., v piatok od 15,30 hod. do 19,00 hod. s tým, že maloletú v čase určenom pre začiatok styku otec prevezme pred bytom matky a po ukončení styku na rovnakom mieste matke odovzdá, matka je povinná mal. na styk s otcom pripraviť a odovzdať otcovi v čase určenom pre začiatok styku v mieste jej bydliska,

c. s mal. P. každý posledný týždeň v kalendárnom mesiaci v sobotu od 9,00 hod. do 12,30 hod., v nedeľu od 9,00 hod. do 12,30 hod. s tým, že maloletú v čase určenom pre začiatok styku otec prevezme pred bytom matky a po ukončení styku na rovnakom mieste matke odovzdá, matka je povinná mal. na styk s otcom pripraviť a odovzdať otcovi v čase určenom pre začiatok styku v mieste jej bydliska.

11. Súčasne umožnil videohovory s maloletými deťmi každú sobotu od 9,00 hod. do 9,30 hod. a každú nedeľu od 18,00 hod. do 18,30 hod. okrem posledného týždňa v kalendárnom mesiaci. Obom rodičom uložil povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb po dobu štyroch mesiacov.

12. Predmetné konanie je právoplatne skončené (sp. zn. 41P/47/2019).

13. Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej iba CMP), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

14. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa ust. § 28 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

17. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

18. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

19. Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. d.) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

20. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

21. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

22. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

23. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

24. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

25. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

26. V danom prípade súd dospel k záveru, že ku dňu jeho rozhodnutia neboli splnené zákonné podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko otec neosvedčil naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov vyžadujúcej si okamžitý zásah súdu nariadením neodkladného opatrenia a to zmenou úpravy styku otca s maloletými deťmi. Neodkladné opatrenie má slúžiť na dočasné zabezpečenie ochrany porušených alebo ohrozených práv účastníkov konania, pričom jeho použitie je namieste ak sa vyžaduje okamžitý zásah súdu. Nevyhnutným predpokladom pre vyhoviecie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Práve táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Len v prípadoch osvedčenia bezprostredného ohrozenia zdravia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste neodkladným opatrením rozhodnúť pred rozhodnutím v merite veci. Základnými znakmi neodkladných opatrení sú ich dočasnosť a provizórnosť. Neodkladné opatrenia neprejudikuje prípadný úspech, resp. neúspech v konaní o merite veci. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje aj bez výsluchu účastníkov konania, čím je daná možnosť súdu rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez toho, že by sa účastníci k návrhu na jeho nariadenie priamo a ústne vyjadrili. Táto skutočnosť je v súlade s účelom neodkladného opatrenia, pretože súd v zákonom stanovenej relatívne krátkej lehote nemá čas na dokazovanie a o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje na základe pravdepodobnosti s tým, že vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je vždy prioritný záujem detí. V tomto smere je potrebné zdôrazniť, že rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je založené na výsledkoch dokazovania, na závere o skutkovom stave a ani na právnom posúdení veci. Z obsahu návrhu vyplýva, že rodičia maloletých detí sú vo vzájomne rozvrátenom vzťahu, ktorý nedokázali zmeniť ani napraviť a to ani v záujme maloletých detí. Rodičia ako manželia nežijú v spoločnej domácnosti, pričom otec býva v H. a matka v X., pričom stretávanie sa otca s maloletými deťmi je upravené na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 41P/47/2019 zo dňa 18.7.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7CoP/158/2019 zo dňa 7.10.2019. Na Okresnom súde Košice I je vedené konanie o rozvod manželstva pod sp. zn. 11P/23/2018, ktoré konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené a vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie a vypracovaný znalecký posudok. Z konania o rozvod manželstva vyplýva aj skutočnosť, že vzťahy medzi rodičmi sú hlboko narušené a konfliktné, rodičia nie sú schopní akejkoľvek dohody týkajúcej sa výchovy o maloleté deti. Situácia v rodine sa vyhrocuje, čo vyplýva z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Otec sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáha zmeny už nariadeného neodkladného opatrenia vo veci úpravy styku otca s maloletými deťmi, v ktorom bol upravený aj styk realizovaný aj prostredníctvom videohovoru otca s maloletými deťmi. Cieľom dočasnej úpravy pomerov ( uznesenie Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7CoP/158/2019 zo dňa 7.10.2019 ) bolo predísť k zbytočným konfliktom medzi rodičmi ako i účelom bola rýchla neodkladná úprava bez toho, aby boli sporné otázky vyriešené konečným spôsobom a aby otec mohol realizovať styk s maloletými deťmi. Napriek nariadenému neodkladnému opatreniu a úprave styku naďalej situácia v rodine nie je stabilizovaná a tak matka ako i otec sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia. Z návrhu otca je zrejmé, že vzťahy medzi rodičmi sú problematické vzhľadom k tomu, že bývajú v rôznych mestách a dôsledné skúmanie správania sa rodičov vo vzťahu k maloletým deťom vo veci úpravy styku si vyžaduje rozsiahle a časovo náročné dokazovanie presahujúce rámec konania o nariadení neodkladného opatrenia. Až rozhodnutia vo veci ako výsledok dokazovania zohľadní, ktoré skutkové okolnosti boli dôležité pre rozhodnutie o návrhu matky. Skutočnosti uvádzané otcom v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sú nepochybne relevantné pre rozhodnutie vo veci samej, nie však pre okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia.

27. Vzhľadom na skutočnosť, že otec neosvedčil nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia, súd jeho návrh zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.