

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10C/75/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816203673
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Zuzana Petrášová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7816203673.14

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcov: 1./ R. K., V.. XX.XX.XXXX, P. P. XXX, XXX XX P., 2./ I. Q., V.. XX.XX.XXXX, P. Q.A. X, XXX XX I. a 3./ B. Q., V.. XX.XX.XXXX, P. Q. X, XXX XX I., zastúpeným: Mgr. Ivica Štiglitz, advokátka, IČO: 42 324 017, Šafárikova 8, 048 01 Rožňava, proti žalovanému: Pohotovosť s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, 811 25 Bratislava, zastúpenému: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka IČO: 42 185 190, Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava, o zaplatenie 765,70 Eur istiny s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania,

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalobcov 1./, 2./ a 3./ spoločne a nerozdielne nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 25,21 Eur platbou u právneho zástupcu žalovanej do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 10C/75/2016 - 217 zo dňa 26.02.2020, zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcom 1./, 2./ a 3./ sumu 218,46 Eur istiny s ročným úrokom z omeškania vo výške 5,00% od 31.05.2016 do zaplatenia, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku (výrok I.), v prevyšujúcej časti žalobu žalobcov zamietol (výrok II.) a priznal žalovanému právo na náhradu trov konania vo výške 42% (výrok III.). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2020.

2. Na strane žalovaného vznikli trovy konania vo výške 60,03 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia a pozostávajú z 1 úkonu právnej služby (1x 51,45 Eur + 1x režijný paušál vo výške 8,58 Eur), v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“). Žalovanému bola vyššie uvádzaným rozsudkom priznaná náhrada trov konania vo výške 42%.

3. Podľa § 10 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „vyhláška“), ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eura 16,60 eura, nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 + 1,66 eura, za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97 eura. Nad 663,88 eura do 6.638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura.

4. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- vypracovanie právneho rozboru veci,

- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

5. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

6. V zmysle ustanovenia § 13a ods. 1 vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí aj za úkon právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom.

7. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

9. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

10. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, Okresný súd Rožňava zaviazal žalobcov 1./, 2./ a 3./ nahradiť žalovanému trovy konania v ich celkovej výške 25,21 Eur (t.j. 42% zo sumy 60,03 Eur).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.