

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9Er/247/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513202612
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Tomášik
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2513202612.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36 432 105, zastúpeného: verita, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Karpatská 18, Bratislava, IČO: 35 940 875 proti povinnému: J. F., Q.. XX.XX.XXXX, U. T. XXX, J., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jany Virličovej, so sídlom exekútorského úradu Vajnorská 100/A, Bratislava 214, o vymoženie 943,87 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 30.01.2013 sa na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok sp. zn. BX-B/0112/0135 zo dňa 27.07.2012 (ďalej len „exekučný titul“). Dňa 18.02.2013 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na vymoženie istiny 943,87 eur s príslušenstvom.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9Er/247/2013-14 zo dňa 24.10.2013 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Proti tomuto uzneseniu bol podaný opravný prostriedok. Krajský súd v Trnave uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 9Er/247/2013-14 zo dňa 24.10.2013 potvrdil uznesením č.k. 21CoE/8/2015-31 zo dňa 29.05.2015. Uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 9Er/247/2013-14 nadobudlo právoplatnosť dňa 15.09.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 21CoE/8/2015-31. V zmysle uvedených ustanovení Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške

ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie nežiadal priznať, nakoľko nereagoval na výzvu súdu na vyčíslenie trov exekúcie, ktorá mu bola doručená dňa 14.09.2015, súd žiadnemu z účastníkov neuložil povinnosť na náhradu trov exekúcie.

10. V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 C.s.p.). Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).