

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3Pc/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720201282
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Plačková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720201282.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v právnej veci navrhovateľky F. O., Z. XX.XX.XXXX, bytom X. B., J. XXXX/XX-XX, proti mužovi, ktorého otcovstvo má byť určené: F. B., Z. XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX, v konaní o určenie otcovstva k maloletej Z. O., Z. XX.XX.XXXX, bytom u matky, o určenie otcovstva, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka dňa 15.05.2020 podala na tunajší súd návrh na určenie otcovstva.
2. Výzvou č. k. 3Pc/7/2020-6 zo dňa 02.06.2020 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní od doručenia predmetnej výzvy, uhradila súdny poplatok za podaný návrh vo výške 66,- eur v zmysle položky č. 9 sadzobníka zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, s poučením, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. zastaví. Výzva bola navrhovateľke doručená dňa 05.06.2020.
3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.
5. Zo spisu je zrejmé, že navrhovateľka síce zaplatila súdny poplatok dňa 17.06.2020, avšak nie v súdom stanovenej 10 - dňovej lehote, keďže táto lehota uplynula dňom 15.06.2020.
6. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka súdny poplatok za podaný návrh nezaplatila v stanovenej lehote, teda do 10 dní odo dňa doručenia výzvy, pričom o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej lehote bola navrhovateľka poučená, súd v zmysle citovaného ustanovenia zákona konanie zastavil. Súdny poplatok bude navrhovateľke vrátený po právoplatnosti uznesenia o vrátení súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.