

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 19C/53/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117224422
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8117224422.9

Opravné uznesenie

Okresný súd v Prešove v právnej veci žalobcu: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, IČO: 31 595 545, proti žalovanej: J. J., L.. XX.XX.XXXX, J. X. C.I. XXX/XX, XXX XX D., zastúpenej JUDr. Petrom Zolákom, advokátom so sídlom kancelárie Štúrova 27, 040 01 Košice, IČO: 42 249 929, o zaplatenie 2.498,40 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Prešov zo dňa 14.10.2019, č.k. 19C/53/2017-196 v časti označenia žalovanej tak, že správne má byť:

„J. J., L.. XX.XX.XXXX, J. X. C.I. XXX/XX, XXX XX D.“.

II. Opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 14.10.2019, č.k. 19C/53/2017-196 v časti označenia právneho zástupcu žalovanej tak, že správne má byť:

„... JUDr. Petrom Zolákom, advokátom so sídlom kancelárie Štúrova 27, 040 01 Košice, IČO: 42 249 929“.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 4.12.2017 domáhal voči žalovanej náhrady poistného plnenia v sume 2.498,40 eura s 5,05 % úrokom z omeškania ročne od 17.4.2015 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

2. Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 14.10.2019, č.k. 19C/53/2017-196, tak, že uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 312,25 eura v mesačných splátkach vo výške 26 eur mesačne splatných do 15.dňa každého mesiaca počnúc od 1.11.2019 do úplného vyrovnania dlhu pod stratou výhody splátok (I.), v prevyšujúcej časti žalobu zamietol (II.) a priznal žalovanej strane voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 75 %, o ktorej výške bude rozhodnúť súdom prvej inštancie samostatným uznesením (III.).

3. Súd zistil, že pri vyhotovovaní uvedeného rozsudku došlo ku chybe v písaní a tým ku zrejmej nesprávnosti v označení žalovanej, konkrétne v časti dátumu jej narodenia, kde bolo v rozsudku nesprávne uvedené XX.XX.XXXX namiesto správneho XX.XX.XXXX. Rovnako došlo ku písárskej chybe v časti označenia právneho zástupcu žalovanej, kde bolo jeho meno nesprávne uvedené ako JUDr. Peter Zolák, namiesto správneho JUDr. Peter Zolák. Z tohto dôvodu bolo potrebné uvedené písárske chyby opraviť.

4. Podľa § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Vzhľadom na uvedené a podľa citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, že predmetné chyby v písaní vydaním tohto uznesenia opravil a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu, ktoré vydal súdny úradník, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v jeho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.