

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010341
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010341.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 29.06.2020 takto

rozhodol:

Obvinený T. G., nar. XX.XX.XXXX v T. F., trvale
bytom S. nad F., H. č.
XX, prechodne bez prihlásenia S. nad
F., I. D. č. 2,

je vinný , že

dňa 28.03.2020 v čase okolo 15.00 h, v obci S. nad F., v predajni COOP Jednota S. nad F. číslo XXX, z regálu odcudzil 1 ks plechovky PEPSI Cola 0,33 l a 1 ks Pepsi Cola Chery 0,33 l, ktoré vložil do svojej tašky a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia za tovar, ktorým konaním poškodenému X. N. T. F., spotrebné družstvo so sídlom R. T. 6, XXX XX T. F., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu odcudzením uvedeného tovaru vo výške 0,78 EUR, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčného čísla 14142847, vystaveným Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky dňa 10.01.2020 za drobnú krádež spáchanú dňa 10.01 v predajni X. N., R. námestie 6, T. F., mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 EUR za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/69/2018 zo dňa 25.04.2019, právoplatným dňa 03.07.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre spisovej značky 2 To/61/2019 zo dňa 03.07.2019, uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) na trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.