

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420201136
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5420201136.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. J., nar. XX.XX.XXXX., bytom u rodičov, maloletá v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, dieťa rodičov - matka: T. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX a otec: H. nar. XX.XX.XXXX - obaja rodičia s trvalým pobytom D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na nariadenie neodkladného opatrenia v konaní o návrhu o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e rodičom T. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX a H. J., nar. XX.XX.XXXX povinnosť odovzdať maloletú T. J., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti zariadenia Dom Charitas Sv. Kláry, so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Borbisova 5, ktoré je zariadením Spišskej katolíckej charity, IČO: 355 142 21.

II. Toto neodkladné opatrenie je účinné do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Dolný Kubín sp. zn. 8P/33/2020, najdlhšie však na šesť mesiacov od umiestnenia maloletej do zariadenia.

odôvodnenie:

1 / Návrhom doručeným súdu 22.06.2020 navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, žiadal, aby súd nariadil maloletej T. pobyt v zariadení CDR Dom Charitas Sv. Kláry, so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Borbisova 5, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Umiestnenie do uvedeného zariadenia prikázal zrealizovať jej rodičom. Z obsahu návrhu a jeho príloh možno vyvodiť, že navrhovateľ sa domáha uloženia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“) a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 z.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) s rovnakým obsahom aký je požadovaný v meritórnom rozhodnutí veci.

2/ V odôvodnení návrhu navrhovateľ uviedol, že rodinu maloletej T. evidujú na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od mája 2019 na základe účasti pri výsluchu maloletej T. na OR PZ v Dolnom Kubíne vo veci zločinu sexuálneho zneužívania a zločinu neoprávnenej výroby omamných látok a psychotropných látok, ich držanie a obchodovanie s nimi. Na základe uvedenej skutočnosti bolo v rodine vykonané šetrenie za účelom prešetrenia pomerov, v akých maloletá žije. S rodinou maloletej T. sa za účasti sociálnej pracovníčky Mesta Dolný Kubín, zástupcu základnej školy, psychologičky úradu, rodičov a maloletých detí T. a jej brata H., uskutočnilo na úrade pracovné stretnutie. Bol vypracovaný plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou. Na základe zhodnotenia situácie v rodine bola u maloletej určená stredná miera ohrozenia a u maloletého H. nízka miera ohrozenia. Rodičom aj maloletej T. bolo ponúknuté psychologické poradenstvo, ktorého primárnym cieľom bola podpora zvládania rodičovskej role a výchovného vedenia maloletých detí. U maloletej T. bolo poradenstvo zamerané na zvládanie subdepresívnych pocitov, negatívnych emócií a poradenstvo zamerané na podporu sociálne pozitívneho spôsobu života. Na základe uvedeného rodičia spolu s T. navštevujú referát poradensko-

psychologických služieb úradu. T. je žiačkou siedmeho ročníka ZŠ H. J. v D. X.. V škole dosahuje slabšie výchovnovzdelávacie výsledky, často sa zdržiava v spoločnosti starších kamarátov. Podľa slov triednej učiteľky je „veľmi ovplyvniteľná kolektívom a partiou, dá sa nahovoriť aj na nevhodné správanie“. Na prelome mesiacov máj a jún 2019 bola hospitalizovaná na psychiatrickej klinike Univerzitnej nemocnici v J., a to v dôsledku „záchvatu“, ku ktorému došlo v domácom prostredí. Je v starostlivosti pedopsychiatra MUDr. Naďa, nastavená je na medikamentóznou liečbu. Na základe vyjadrenia rodičov sa situácia a správanie maloletej zhoršilo od marca 2020, kedy sa z dôvodu rozhodnutia Úradu verejného zdravotníctva SR reagujúc na opatrenia týkajúce sa zabráneniu šíreniu koronavírusu uzatvorili školské zariadenia. Rodičia avizovali, že T. odmieta užívať lieky, vulgárne sa vyjadruje, odíde z domu, klame a túla sa do neskorých nočných až ranných hodín. Dňa 16.06.2020 sa dostavila na oddelenie ÚPSVaR matka maloletej, ktorá uviedla, že situácia v rodine je „nezvládnuteľná“. T. začala chodiť domov pod vplyvom alkoholu, odmieta si plniť školské povinnosti, „vyhráža sa že skočí z okna“, odmieta užívať lieky. Na základe uvedeného oznámenia bol zo strany oddelenia telefonicky kontaktovaný doktor Naď. Bola dohodnutá potreba akútne riešiť situáciu a tak pani J. s T. boli v ambulancii doktora Naďa. Tento na základe aktuálneho stavu maloletej, odporúča jej umiestnenie v zariadení, ktoré by poskytlo T. odbornú pomoc. Vo svojej správe uviedol, že stav maloletej nevyžaduje psychiatrickú hospitalizáciu. Na poslednom pracovnom stretnutí vychádzajúc z uvedených informácií ako aj v súvislosti s vyhodnotením plnenia plánu sociálnej práce dňa 18.06.2020 na základe vyjadrenia všetkých participujúcich subjektov bolo skonštatované, že je v záujme maloletej T. podať návrh na vydanie výchovného opatrenia.

3/ Súd sa za účelom rozhodnutia o neodkladnom opatrení oboznámil s návrhom navrhovateľa, s lekárskou správou od pedopsychiatra MUDr. Naďa a plánom sociálnej práce s deťmi a ich rodičmi vypracovaným navrhovateľom z č.l. 8-10, s výpisom známok a dochádzky na mal. T. J. za druhý pol rok šk. r. 2019/2020.

4/ Mal. T. J., nar. 30.07.2006 pochádza z manželstva rodičov T. J. a H. J..

5/ Z plánu sociálnej práce s deťmi a ich rodičmi predloženého navrhovateľom z č.l. 8-10 vyplýva, že rodina je sledovaná navrhovateľom od roku 2019. Na základe zhodnotenia situácie v rodine bola u mal. T. určená stredná miera ohrozenia. Vychádzajúc z vyjadrení rodičov sa u maloletej problémy v správaní zhoršujú. Nerešpektuje pokyny rodičov, vulgárne sa vyjadruje, túla sa, neužíva lieky, fajčí, pije alkohol. Maloletá vo vyjadrení 18.06.2020 potvrdila, že fajčí a konzumuje alkohol. Zástupca školy uviedol, že počas corona krízy nepracovala na predmetoch (s výnimkou geografie), z matematiky bude mať komisionálne skúšky, v mnohých predmetoch je hodnotenie neuzavreté z dôvodu, že žiačka dopracúva zameškané úlohy, aj bežné vzdelávanie. Zástupca ÚPSVaR Dolný Kubín informoval o potrebe umiestnenia maloletej v režimovom zariadení na neodkladné opatrenie.

6/ MUDr. Naď vo svojej správe z vyšetrenia maloletej zo dňa 16.06.2020 konštatoval u maloletej škodlivé užívanie viacerých psychoaktívnych látok - recidíva aktuálne bez známok intoxikácie, emočnú poruchu a adaptačnú poruchu - výrazné nezhody v domácom prostredí. Uviedol, že stav maloletej psychiatrickú hospitalizáciu nevyžaduje, je však potrebné jej umiestnenie v režimovom zariadení napr. Dom Charitas Sv. Kláry v Liptovskom Mikuláši na neodkladné opatrenie.

7/ Z výpisu známok maloletej k 17.06.2020 sú zistené veľmi zlé školské výsledky, z viacerých predmetov vychádza maloletej na konci školského roku známka 4, resp. 5.

8/ Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9 / Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejme, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10 / Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11/ Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

12 / Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13 / Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14/ Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15 / Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16/ Oboznámením sa s vyššie uvedenými listinnými dokladmi bolo zistené u mal. T. J. pretrvávajúce nevhodné správanie a nezodpovedný prístup k plneniu povinností. Maloletá nerešpektuje rodičov, túla sa do neskorých nočných hodín, fajčí, užíva alkohol, vyhýba sa plneniu školských povinností, odmieta užívať lieky predpísané pedopsychiatrom. Vychádzajúc z aktuálneho psychického stavu dieťaťa, detský psychiater odporučil umiestnenie maloletej v režimovom zariadení. Z obsahu návrhu vyplýva, že maloletá s rodičmi navštevovala referát poradensko psychologických služieb na ÚPSVaR Dolný Kubín, zatiaľ bez želaného efektu, sama sa vyjadrila, že k psychologičke nechce chodiť. Vzhľadom na stupňujúce sa negatívne správanie maloletej na nadchádzajúce obdobie letných školských prázdnin, počas ktorých sa režim dieťaťa ešte viac uvoľní a tým sa zvýši riziko ohrozenia dieťaťa (väčšia možnosť zdržiavania sa v nevhodnej partii, zneužívania psychoaktívnych látok), na skutočnosť, že poskytované psychologické poradenstvo nevedlo k pozitívnej zmene v správaní dieťaťa, je potrebné riešiť situáciu urýchlene vyňatím maloletej zo starostlivosti rodičov a jej dočasným umiestnením v režimovom zariadení, nakoľko priaznivý vývin dieťaťa je ohrozený. Preto súd vyhovel návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a s poukazom na § 367 ods. 1 CMP uložil rodičom povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti zariadenia uvedeného vo výroku tohto uznesenia. Toto neodkladné opatrenie je dočasného charakteru, jeho trvanie je obmedzené do právoplatného skončenia konania sp. zn. 8P/33/2020 o uloženie výchovného opatrenia, najdlhšie však na obdobie šiestich mesiacov od umiestnenia maloletej do zariadenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP), písomne v šiestich vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).