

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 19Csp/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220201364  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Králik  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220201364.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, C., zast. Advokátska kancelária JUDr. Almáši Gabriel, spol. s r. o., Šumavská 3, Bratislava, o zaplatenie 715,31 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II č. k. 19Csp/24/2020-108 zo dňa 25.05.2020, v celom rozsahu.

II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

III. **Ž a l o v a n ý** má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava II vydal dňa 25.05.2020 platobný rozkaz č. k. 19Csp/24/2020-108, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia zaplatiť žalobcovi sumu 715,31 Eur s príslušenstvom a trovy konania alebo podať v tej istej lehote odpor.

2. Platobný rozkaz bol advokátovi žalobcu doručený dňa 02.06.2020, žalovanému dňa 29.05.2020.

3. Dňa 10.06.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania, v ktorom žalobca uviedol, že žalobu proti žalovanému berie v celom rozsahu späť a navrhuje, aby súd konanie zastavil.

4. Dňa 10.06.2020 bol tunajšiemu súdu doručený aj odpor žalovaného proti platobnému rozkazu, v ktorom okrem iného uviedol, že žalované faktúry uhradil dňa 05.06.2019, a to v dvoch platbách podľa upomienok zo dňa 15.05.2019.

5. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

6. Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

7. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Vzhľadom na to, že súd rozhodol o žalobe platobným rozkazom podľa ustanovenia § 265 CSP a žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť pred uplynutím lehoty na podanie odporu, súd platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu a bez toho, aby žiadal súhlas žalovaného so späťvzatím, konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

11. V súvislosti s odporom žalovaného súd uvádza, že po zrušení platobného rozkazu v konaní pokračovať nebude, nenariadi pojednávanie, nakoľko konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Súd konštatuje, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania späťvzatím žaloby bez uvedenia dôvodu. Z odporu žalovaného je navyše zrejmé, že jeho dlh voči žalovanému zanikol ešte dňa 05.06.2019, teda pred začatím predmetného konania, ktoré sa začalo dňa 12.03.2020. Žalovaný má preto nárok na náhradu trov konania. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v súlade s § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Okresný súd Bratislava II v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.