

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4T/14/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010826  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120010826.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona skoršie výroky o vine obvineného L. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom I. XX, A. uložené trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T/50/2019 zo dňa 11.10.2019, doručeným obvinenému dňa 27.4.2020, právoplatným toho istého dňa, a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T/11/2020 zo dňa 9.3.2020, doručeným obvinenému dňa 11.3.2020, právoplatným dňa 20.3.2020, zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v znení účinnom do

31. 07. 2019, výroky o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výrokoch o vine svoj podklad

Obvinený :

L. I., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom I. XX, A.,

uznáva za vinného, že

1) - z pod pultu predajného stánku z občerstvením označeného názvom KEBAB, nachádzajúceho sa pred hlavným vchodom do obchodného domu TESCO Extra na ulici Trolejbusová, č. 1 v Košiciach, dňa 24.05.2019 v čase okolo 17.30 hod., odcudzil z tam voľne položenej čiernej koženkovej príručnej tašky finančnú hotovosť vo výške 350,- Eur a 5 kusov stravných lístkov zn. DOXX a Chéque Dejeuner v hodnote 20,- Eur, čím poškodenému Q. Q. spôsobil odcudzením vecí škodu v celkovej výške 370,- Eur,

- pričom Obvodným oddelením PZ Košice - Staré mesto mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX, dňa 03.10.2018 uložená pokuta vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, (7T/50/2019)

2) v Košiciach, na ulici Belehradskej číslo 12, z bytu na 1. poschodí v presne nezistenom čase v mesiaci júl 2019, odcudzil z nočného stolíka zo spálne bytu hodinky značky INVICTA RESERVE, čím takto pre poškodeného V. O., narodeného XX. G. XXXX, trvale bytom Košice, ulica B. číslo XX spôsobil škodu vo výške 231,69 Eur, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Staré mesto blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30,- Eur, číslo bloku XXXXXXXX zo dňa 03. októbra 2018 za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, (4T/14/2020)

3) v Košiciach, na ulici Krosnianskej číslo 4, v areáli základnej školy na ihrisku, dňa 29. júla 2019 v čase okolo 19.30 hodiny, odcudzil z voľne položeného ruksaku dotykový mobilný telefón značky Samsung Galaxy A 40, IMEI:357 XXX XXX XXX XXX, čiernej farby v bielom silikónovom puzdre so SIM kartou, čím takto pre poškodeného J. K., narodeného XX. júna XXXX, trvale bytom A., ulica A. číslo XX spôsobil škodu v celkovej výške 180 Eur, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch

postihnutý a to v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Košice - Staré mesto blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30,- Eur, číslo bloku XXXXX XXX zo dňa 03. októbra 2018 za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, (10T/11/2020)

teda

v bodoch 1 až 3

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v znení účinnom do 31.7.2019

Z a t o mu súd ukladá

Podľa § 212 ods.1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 8, § 41 ods. 3 na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku obvinený je povinný zaplatiť poškodenému V. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. č. 12, Košice náhradu škody vo výške 231,69, EUR.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

v bodoch 1 až 3

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Z a t o mu súd ukladá

Podľa § 212 ods.1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 8, § 41 ods. 3 na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku obvinený je povinný zaplatiť poškodenému V. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. č. XX, A. náhradu škody vo výške 231,69, EUR

## **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V Košiciach dňa 25.6.2020  
JUDr. Michal Pačuta  
samosudca  
za správnosť vyhotovenia :  
Ing. Valéria Hegedúšová