

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200589
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620200589.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v konaní pred samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. vo veci starostlivosti súdu o mal. V. N., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v starostlivosti Diagnostického centra, so sídlom Bratislava, Slovinská 3410/1, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matky O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., J. XXX/XX a otca X. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto Partizánske, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia a iné, takto

rozhodol:

I. Súd opätovne ukladá maloletému V. N., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, a to pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, v Diagnostickom centre so sídlom Bratislava, Slovinská 3410/1, na dobu 3 mesiace od skončenia výchovného opatrenia uloženého maloletému uznesením Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/91/2019-30 zo dňa 18.12.2019, do 16.10.2020.

II. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas výkonu výchovného opatrenia súd ukladá rodičom maloletého povinnosť spolupracovať so zariadením: Diagnostickým centrom so sídlom Bratislava, Slovinská 3410/1 a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

III. Súd návrh matky zamietá.

odôvodnenie:

(1) Dňa 05.05.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky maloletého na zrušenie výchovného opatrenia, ktorý bol zapísaný pod sp. zn. 1P/16/2020. Návrh odôvodnila tým, že po zvážení situácie (opakovaný útek dieťaťa zo zariadenia) výchovné opatrenie neplní daný účel.

(2) Dňa 25.06.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine - pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, ktorý bol zapísaný pod sp. zn. 1P/24/2020. V návrhu sa okrem iného uvádza, že maloletý je vedený v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od novembra 2017. Z dôvodu opakovaných písomných oznámení školou o neospravedlnených vyučovacích hodinách maloletým ako aj na základe jeho problémového správania prejavujúceho sa predovšetkým páchaním protispoločenskej činnosti bol tunajším oddelením SPODaSK na tunajší súd podaný návrh na uloženie výchovného opatrenia - dohľad. Uložené výchovné opatrenie si aj napriek realizovaným intervenciám pracovníkov oddelenia SPODaSK nesplnilo svoj účel. Z uvedeného dôvodu bol na tunajší súd podaný návrh na nariadenie výchovného opatrenia - pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky a návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Uznesením Okresného súdu Partizánske, č.k. 2P/91/2019-10 zo dňa 25.11.2019, vykonateľného dňa 25.11.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým má byť maloleté dieťa odňaté z osobnej starostlivosti svojej matky a umiestnené v zariadení na výkon

rozhodnutia súdu, a to v Centre pre deti a rodiny Orchidea Bošany do rozhodnutia vo veci samej o výchovnom opatrení. Dňa 28.11.2019 v čase o 08:10 hod. bol realizovaný výkon rozhodnutia súdu. Matka počas výkonu rozhodnutia súdu uviedla, že im svojho syna nedá, uviedla, že maloletý odišiel do Brna. Verbalizovala, že odmieta s nimi do budúca akúkoľvek spoluprácu, že ona už s nimi nechce spolupracovať a že „ich máme nechať tak“. Z dôvodu, že sa maloletý v byte svojej matky nenachádzal, pracovníci úradu ako aj policajná hliadka opustila predmetný byt. Na základe uvedených informácií a na základe toho, že samotný výkon rozhodnutia bol neúspešný, bol dňa 28.11.2019 podaný na Okresný súd Partizánske návrh na výkon rozhodnutia súdu v zmysle § 30 ods. 5 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele. V uvedený deň bolo taktiež podané na ORPZ Partizánske trestné oznámenie za marenie výkonu úradného rozhodnutia. Dňa 18.12.2019 sa na tunajšom súde uskutočnilo pojednávanie, kde súd po vykonanom dokazovaní nariadil nad maloletým výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, a to v Centre pre deti a rodiny Orchidea Bošany za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Z dôvodu, že pokus o umiestnenie maloletého dňa 28.11.2019 bol neúspešný, bol na tunajší súd podaný návrh na výkon rozhodnutia v zmysle § 30 ods. 5 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele. Dňa 10.01.2020 bol uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 6Em/1/2019-18 nariadený výkon vykonateľného uznesenia Okresného súdu Partizánske zo dňa 25.11.2019 č.k. 2P/91/2019-10 o nariadení neodkladného opatrenia. Dňa 13.01.2020 bol v zmysle právnych predpisov zrealizovaný samotný výkon a maloletý bol za asistencie vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Partizánske, policajnej hliadky a pracovníčky oddelenia SPODaSK odovzdaný do starostlivosti zariadenia CDR Orchidea Bošany. Zo správy z Centra pre deti a rodiny Orchidea Bošany vyplýva, že maloletý bol pri príchode do zariadenia v prejave správania lakrimóznym, neustále sa dožadoval telefonátu a návštevy matky. Toto správanie u maloletého sa počas dňa nemenilo, vzhľadom na uvedené mu bola poskytnutá intervencia zo strany psychologičky centra a sociálnej pracovníčky. Napriek uvedenému sa správanie maloletého neustále zhoršovalo, odmietal jesť a piť, od príchodu do CDR mal na sebe oblečenú zimnú bundu, ktorú si odmietal vyzliecť. V prejave správania začal byť agresívny voči pracovníkom centra vo verbálnom i neverbálnom prejave. Keďže správanie maloletého od príchodu do CDR sa zhoršovalo, pracovníčka CDR privolala RZP. Dieťa bola na základe rozhodnutia zdravotníkov okamžite prevezené do Fakultnej nemocnice v Nitre - psychiatrické oddelenie, z ktorého bol maloletý prepustený dňa 20.01.2020. Po príchode z nemocnice bol maloletý zaradený na II. samostatne usporiadanú skupinu. Ubytovaný bol na samostatnej ubytovacej jednotke. Spočiatku odmietal kontakt s ostatnými deťmi centra, avšak už po krátkej dobe začal nadväzovať kamarátstva v rámci skupiny. Maloletý bol vo svojom správaní arogantný, snažil sa zaujať vodcovské postavenie v skupine, čo sa občas snažil dosiahnuť aj neprímeraným spôsobom - vulgarizmami voči ostatným, zosmiešňovaním iných, vyvolávaním konfliktov, agresívnym prejavom. Po psychologickej intervencii sa však toto správanie podarilo zlepšiť, negatívne prejavy v správaní zmierniť a maloletý tak nadviazal pozitívne interpersonálne vzťahy so všetkými deťmi v skupine. Zo správy CDR ďalej vyplýva, že adaptácia maloletého bola sťažaná, nedokázal sa prispôsobiť zmene, maloletý má prejavy emócií neprináležiace úrovni jeho fyzického veku, nie je naučený na dodržiavanie režimu, pravidiel, nie je zvyknutý na dôslednosť výchovy s akcentom zodpovednosti, mal tendenciu provokovať a fyzicky atakovať iné maloleté deti. Hygienické návyky boli u maloletého osvojené. Postupne sa zapojil do komunitných sedení, dokázal prijať úlohu, či pripraviť si úlohy a školské pomôcky na nasledujúci deň. Školskú dochádzku v CDR si plnil pravidelne, navštevoval Špeciálnu základnú školu v Topoľčanoch. Dňa 05.04.2020 ich Centrum pre deti a rodiny Orchidea Bošany písomne informovalo o mimoriadnej udalosti - maloletý dňa 04.04.2020 o 17:40 hod. svojvoľne opustil priestory CDR Orchidea, a to tak, že preliezol betónový múr vysoký 2,30 metra. Deti sa v danom čase pohybovali pri záujmovej aktivite v areáli CDR v sprievode vychovávateľiek a psychológa. Dňa 27.04.2020 hliadka OR PZ Partizánske priviezla maloletého späť do centra. Dňa 28.04.2020 ich centrum opätovne písomne informovalo o mimoriadnej udalosti - maloleté dieťa dňa 28.04.2020 o 14:05 hod. opätovne svojvoľne opustilo priestory CDR Orchidea a do 31.05.2020 sa zdržiavalo na neznámom mieste. V uvedený deň bol maloletý zadržaný hliadkou OO PZ Bánovce nad Bebravou a privezený späť do CDR Orchidea Bošany. Následne štatutárny zástupca CDR Orchidea maloleté dieťa v súlade s opatreniami prijatými vládou SR na zamedzenie šírenia epidémie COVID-19 previezol do karanténnej skupiny zriadenej v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Maloletý na druhý deň svojvoľne opustil uvedené karanténne zariadenie, na úteku ho znovu zadržala hliadka OO PZ Bánovce nad Bebravou. Z oznámenia z CDR Orchidea Bošany vyplýva, že u maloletého dieťaťa je potrebné nariadiť inú formu, a to prísnejšiu pre realizáciu výchovného opatrenia v riadnom, sprísnenom režimovom zariadení bez dosahu blízkych osôb, na základe výsledkov ktorých bol maloletý pobyt v zariadení sťažovaný, či výchovné opatrenie nere realizované. Vzhľadom k

tomu, že návrat maloletého dieťaťa do Centra pre deti a rodiny Orchidea Bošany predstavoval výrazné riziko ďalšieho úteku, pri ktorom by bolo vážne ohrozené jeho zdravie a život, bolo potrebné vzniknutú situáciu neodkladne riešiť a maloleté dieťa urgentne premiestniť do uzavretého zariadenia, ktoré zároveň vykonáva odbornú diagnostiku. Z uvedených dôvodov bol na tunajší súd podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 Civilného mimosporového poriadku. Uznesením Okresného súdu Partizánske, č.k. 2PPOm/1/2020-10 zo dňa 12.06.2020, vykonateľným dňom 12.06.2020, bol maloletý dňa 12.06.2020 premiestnený do Diagnostického centra, Slovinská 3410/1, 821 04 Bratislava. Na základe vyššie uvedených skutočností preto žiadajú, aby tunajší súd po vykonanom dokazovaní vydal uznesenie, ktorým by nariadil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, a to pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v Diagnostickom centre so sídlom v Bratislave, Slovinská 3410/1 najdlhšie na 3 mesiace. V závere návrhu uviedli, že nakoľko uložené výchovné opatrenie u maloletého končí dňom 16.07.2020, žiadali, aby tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým bude nariadené pokračovanie výchovného opatrenia maloletému v Diagnostickom centre so sídlom v Bratislave.

(3) Tunajší súd uznesením zo dňa 03.06.2020, č. k. 1P/16/2020-3 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny za opatrovníka pre maloletého na zastupovanie maloletého v konaní vedenom na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 1P/16/2020.

(4) Uznesením tunajšieho súdu č.k. 1P/16/2020-22 zo dňa 29.06.2020 súd vo výroku I. spojil na spoločné konanie vecí vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/16/2020 a sp. zn. 1P/24/2020 a spojená vec bude vedená pod sp. zn. 1P/16/2020 a vo výroku II. nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého naďalej ponechal v starostlivosti zariadenia, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky - Diagnostického centra, so sídlom Bratislava, Slovinská 3410/1, do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 1P/16/2020. Zároveň rozhodol o predbežnej vykonateľnosti výroku II. tohto uznesenia, nakoľko je to v záujme maloletého dieťaťa.

(5) Súd na pojednávaní dňa 29.06.2020 vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletého, vyjadrením kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s podstatným obsahom spisového materiálu a spisu sp. zn. 1P/24/2020, ako aj pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/91/2019 a zistil nasledovný skutkový stav.

(6) Matka maloletého na pojednávaní uviedla, že maloletému končí dňa 16.07.2020 výchovné opatrenie a chcela by, aby jej bol naspäť vrátený domov k súrodencom, nakoľko kolízny opatrovník im dal podmienky, že si majú vybrať, že bude tri mesiace na diagnostike v Bratislave alebo 8 týždňov na liečení na psychiatrii v Kremnici. Maloletý je liečený, má za sebou vyšetrenia, on to nezvláda. Matka berie zodpovednosť na seba, aby bol dňa 16.07.2020 vrátený domov, bude liečený ambulantne, vyžiada zmenu liečby. V konečnom návrhu žiadala, aby maloletý po skončení výchovného opatrenia dňa 16.07.2020 bol vrátený domov, kde sa bude liečiť ambulantne a matka bude žiadať pre neho druhú liečbu.

(7) Otec maloletého na pojednávaní uviedol, že si je vedomý, že jeho chlapec bol zlý, maloletý chodil poza školu. Chlapec sa už poučil, aj oni ako rodičia sa už poučili, budú lepší rodičia, budú sa starať, správať sa voči nemu slušne, učiť ho slušnosti, družka je z toho trocha narušená, že má syna v ústavoch, či už v Bošanoch alebo v Bratislave. Chceli by ho už mať doma ako dieťa, chcú byť už pokope. Chýba im ako i ostatným súrodencom. V konečnom návrhu uviedol, že to, čo je napísané v papieroch, nie je všetko pravda a chce nahlásiť, že v tých Bošanoch nechávajú deti fajčiť.

(8) Kolízny opatrovník v konečnom návrhu uviedol, že sa pridržiavajú písomne podanej správy a žiadajú, aby nad maloletým bolo nariadené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine, a to pobyt v diagnostickom centre najdlhšie na tri mesiace.

(9) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/91/2019 súd zistil, že uznesením tunajšieho súdu č. k. 2P/91/2019-30 zo dňa 18.12.2019, vykonateľným dňa 16.01.2020, bol maloletý dočasne odňatý z osobnej starostlivosti rodičov a bolo nad ním nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, a to pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v Centre pre deti a rodiny Orchidea, Bošany na dobu 6 mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Zároveň súd

na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas výkonu výchovného opatrenia uložil rodičom maloletého povinnosť spolupracovať s týmto zariadením a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

(10) Uznesením zo dňa 12.06.2020, č. k. 2PPOm/1/2020-10 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil Centru pre deti a rodiny Orchidea Bošany odovzdať maloletého do starostlivosti zariadenia, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky - Diagnostického centra, so sídlom Bratislava, Slovinská 3410/1, kde bude maloletý umiestnený do 16.07.2020 - do skončenia výkonu výchovného opatrenia uloženého maloletému uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 2P/91/2019-30 zo dňa 18.12.2019, vykonateľným dňa 16.01.2020, ktoré výchovné opatrenie je mimo zmeny miesta výkonu týmto neodkladným opatrením, nedotknuté. Súd rozhodnutie odôvodnil tým, že dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku vyplýva z nevypočítateľného správania dieťaťa a správy Centra pre deti a rodiny Orchidea, ktoré evidentne nedokáže zabezpečiť dohľad nad dieťaťom, ktoré sa opakovane pokúša o útek a ako bolo zistené nie raz sa mu aj podaril. Tiež je zrejmé, že v mieste výkonu výchovného opatrenia dochádza ku kontaktu dieťaťa s jeho rodinou čo by nebolo nič nežiaduce, pokiaľ by táto neposkytovala dieťaťu podporu v porušovaní pravidiel zariadenia, nemarila jeho výkon a nemotivovala tak dieťa v útekoch. Zo správ je zrejmé, že dieťa bolo nájdené u starého otca, ktorý v podstate dieťa zatajoval. Aj z potreby nariadiť výkon rozhodnutia súdu vo veci skôr uloženého výchovného opatrenia vyplýva, že rodičia marili už samotné umiestnenie dieťaťa v zariadení, a teda výkon rozhodnutia. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia je teda v eliminovaní možnosti jednak dieťa nežiaduco ovplyvňovať, a tiež zabezpečiť prísnejší režim dieťaťu. To z dôvodu, že úteky zo zariadenia a pohyb bez dozoru, nech už by dieťa ušlo aj domov, v jeho psychickom stave a mizivej schopnosti rešpektovať akékoľvek pravidlá vyvoláva reálnu obavu, že by si dieťa mohlo ublížiť, či by sa dostalo do život alebo zdravie ohrozujúcej situácie. Súd však výkon neodkladného opatrenia obmedzil dĺžkou trvania už vykonávaného výchovného opatrenia, ktoré zostáva stále účinné mimo zmeny miesta výkonu. To z dôvodu, že vo veci výchovného opatrenia už na tunajšom súde prebieha iné konanie, ktoré doposiaľ nebolo skončené, kde sa síce koná o návrhu matky na zrušenie uloženého výchovného opatrenia, avšak ide o konanie bez návrhu, ktorým súd nie je viazaný.

(11) Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny zo dňa 22.06.2020 okrem iného vyplýva, že maloletý pochádza zo vzťahu O. N. a X. V., ktorý otcovstvo k maloletému dobrovoľne doznal. Maloletý je vedený v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od novembra 2017. Z dôvodu opakovaných písomných oznámení školou o neospravedlnených vyučovacích hodinách menovaným ako aj na základe jeho problémového správania prejavujúceho sa predovšetkým páchaním protispoločenskej činnosti bol tunajším oddelením SPODaSK na Okresný súd Partizánske podaný návrh na uloženie výchovného opatrenia - dohľad. Uložené výchovné opatrenie si aj napriek realizovaným intervenciám pracovníkov oddelenia SPODaSK nesplnilo svoj účel. Z uvedeného dôvodu bol na Okresný súd Partizánske podaný návrh na nariadenie výchovného opatrenia - pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky a návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Uznesením Okresného súdu Partizánske, č.k. 2P/91/2019-10 zo dňa 25.11.2019, vykonateľným dňa 25.11.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým má byť maloletý odňatý z osobnej starostlivosti svojej matky a umiestnený v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, a to v Centre pre deti a rodiny Orchidea Bošany do rozhodnutia vo veci samej o výchovnom opatrení. Dňa 28.11.2019 v čase o 08:10 hod. bol realizovaný výkon rozhodnutia súdu na adrese K. J. XXX/XX. Matka im počas výkonu rozhodnutia súdu uviedla, že im svojho syna nedá, uviedla, že maloletý odišiel do Brna. Verbalizovala, že odmieta s nimi do budúcnosti akúkoľvek spoluprácu, že ona už s nimi nechce spolupracovať a že „ich máme nechať tak“. Z dôvodu, že sa maloletý v byte svojej matky nenachádzal, pracovníci úradu ako aj policajná hliadka opustila predmetný byt. Na základe uvedených informácií a na základe toho, že samotný výkon rozhodnutia bol z ich strany neúspešný, bol dňa 28.11.2019 podaný na Okresný súd Partizánske návrh na výkon rozhodnutia súdu v zmysle § 30 ods. 5 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele. V uvedený deň bolo taktiež podané na ORPZ Partizánske trestné oznámenie za marenie výkonu úradného rozhodnutia. Dňa 18.12.2019 sa na tunajšom súde uskutočnilo pojednávanie, kde súd po vykonanom dokazovaní nariadil nad maloletým výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, a to v Centre pre deti a rodiny Orchidea Bošany za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Z dôvodu, že pokus o umiestnenie maloletého dňa 28.11.2019 bol neúspešný, bol na tunajší súd podaný návrh na výkon rozhodnutia v zmysle § 30 ods. 5 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele. Dňa 10.01.2020 bol uznesením tunajšieho súdu č.k. 6Em/1/2019-18 nariadený

výkon vykonateľného uznesenia Okresného súdu Partizánske zo dňa 25.11.2019 č.k. 2P/91/2019-10 o nariadení neodkladného opatrenia. Dňa 13.01.2020 bol v zmysle právnych predpisov zrealizovaný samotný výkon a maloletý bol za asistencie vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Partizánske, policajnej hliadky a pracovníčky oddelenia SPODaSK odovzdaný do starostlivosti zariadenia CDR Orchidea Bošany. Zo správy z Centra pre deti a rodiny Orchidea Bošany vyplýva, že maloletý bol pri príchode do zariadenia v prejave správania lakrimóznym, neustále sa dožadoval telefonátu a návštevy matky. Toto správanie u maloletého sa počas dňa nemenilo, vzhľadom na uvedené mu bola poskytnutá intervencia zo strany psychologičky centra a sociálnej pracovníčky. Napriek uvedenému sa správanie maloletého neustále zhoršovalo, odmietal jesť a piť, od príchodu do CDR mal na sebe oblečenú zimnú bundu, ktorú si odmietal vyzliecť. V prejave správania začal byť agresívny voči pracovníkom centra vo verbálnom i neverbálnom prejave. Keďže správanie maloletého od príchodu do CDR sa zhoršovalo, pracovníčka CDR privolala RZP. Dieťa bola na základe rozhodnutia zdravotníkov okamžite prevezené do Fakultnej nemocnice v Nitre - psychiatrické oddelenie, z ktorého bol maloletý prepustený dňa 20.01.2020. Po príchode z nemocnice bol maloletý zaradený na II. samostatne usporiadanú skupinu. Ubytovaný bol na samostatnej ubytovacej jednotke. Spočiatku odmietal kontakt s ostatnými deťmi centra, avšak už po krátkej dobe začal nadväzovať kamarátstva v rámci skupiny. Maloletý bol vo svojom správaní arogantný, snažil sa zaujať vodcovské postavenie v skupine, čo sa občas snažil dosiahnuť aj neprímeraným spôsobom - vulgarizmami voči ostatným, zosmiešňovaním iných, vyvolávaním konfliktov, agresívnym prejavom. Po psychologickej intervencii sa však toto správanie podarilo zlepšiť, negatívne prejavy v správaní zmierniť a maloletý tak nadviazal pozitívne interpersonálne vzťahy so všetkými deťmi v skupine. Zo správy CDR ďalej vyplýva, že adaptácia maloletého bola sťažená, nedokázal sa prispôbiť zmene, maloletý má prejavy emócií neprináležiace úrovni jeho fyzického veku, nie je naučený na dodržiavanie režimu, pravidiel, nie je zvyknutý na dôslednosť výchovy s akcentom zodpovednosti, mal tendenciu provokovať a fyzicky atakovať iné maloleté deti. Hygienické návyky boli u maloletého osvojené. Postupne sa zapojil do komunitných sedení, dokázal prijať úlohu, či pripraviť si úlohy a školské pomôcky na nasledujúci deň. Školskú dochádzku v CDR si plnil pravidelne, navštevoval Špeciálnu základnú školu v Topoľčanoch. Dňa 05.04.2020 ich Centrum pre deti a rodiny Orchidea Bošany písomne informovalo o mimoriadnej udalosti - maloletý dňa 04.04.2020 o 17:40 hod. svojvoľne opustil priestory CDR Orchidea a to tak, že preliezol betónový múr vysoký 2,30 metra. Deti sa v danom čase pohybovali pri záujmovej aktivite v areáli CDR v sprievode vychovávateľiek a psychológa. Dňa 27.04.2020 hliadka OR PZ Partizánske priviezla maloletého späť do centra. Dňa 28.04.2020 ich centrum opätovne písomne informovalo o mimoriadnej udalosti - maloleté dieťa dňa 28.04.2020 o 14:05 hod. opätovne svojvoľne opustilo priestory CDR Orchidea a do 31.05.2020 sa zdržiavalo na neznámom mieste. V uvedený deň bol maloletý zadržaný hliadkou OO PZ Bánovce nad Bebravou a privezený späť do CDR Orchidea Bošany. Následne štatutárny zástupca CDR Orchidea maloleté dieťa v súlade s opatreniami prijatými vládou SR na zamedzenie šírenia epidémie COVID-19 previezol do karanténnej skupiny zriadenej v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Maloletý na druhý deň svojvoľne opustil uvedené karanténne zariadenie, na úteku ho znovu zadržala hliadka OO PZ Bánovce nad Bebravou. Vzhľadom k tomu, že návrat maloletého dieťaťa do Centra pre deti a rodiny Orchidea Bošany predstavoval výrazné riziko ďalšieho úteku, pri ktorom by bolo vážne ohrozené jeho zdravie a život, bolo potrebné vzniknutú situáciu neodkladne riešiť a maloleté dieťa urgentne premiestniť do uzavretého zariadenia, ktoré zároveň vykonáva odbornú diagnostiku. Z uvedených dôvodov bol na Okresný súd Partizánske podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 Civilného mimosporového poriadku. Uznesením Okresného súdu Partizánske, č.k. 2PPOm/1/2020-10 zo dňa 12.06.2020, vykonateľným dňom 12.06.2020. bol maloletý dňa 12.06.2020 premiestnený do Diagnostického centra v Bratislave, kde by mal byť umiestnený do 16.07.2020. Na základe hore uvedených informácií však zastávajú názor, že u maloletého si uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, a to najmä z dôvodu častých útekov zo zariadenia. Z oznámenia z CDR Orchidea Bošany vyplýva, že u maloletého dieťaťa je potrebné nariadiť inú formu, a to prísnejšiu pre realizáciu výchovného opatrenia v riadnom, sprísnenom režimovom zariadení bez dosahu blízkych osôb, na základe výsledkov ktorých bol maloletého pobyt v zariadení sťažený, či výchovné opatrenie nerealizované.

(12) Zo správy Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. zo dňa 11.06.2020 vyplýva, že maloletý bol do zariadenia umiestnený dňa 13.01.2020. Dňa 13.01.2020 bol pre agresívne správanie hliadkou RZP premiestnený na psychiatrické oddelenie Fakultnej nemocnice v Nitre, kde bol do 20.01.2020. Maloletý bol nastavený na medikamentóznou liečbu, ktorá bola odporúčaná detskou psychiatrickou MUDr. Kmeťovou v domácom prostredí, avšak lieky v domácom prostredí dlhodobo neužíval. Správanie maloletého bolo po príchode z liečenia ustálené, čo však bolo spôsobené pravidelným osobným

kontaktem so starým otcom maloletého, ktorý mohol maloletého v zariadení pravidelne navštevovať. Situácia sa však zmenila, nakoľko CDR Orchidea muselo prijať preventívne opatrenia súvisiace so šírením ochorenia COVID-19 - zrušenie osobných návštev rodinných príslušníkov a možnosť realizácie krátkodobých pobytov od marca 2020. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam na psychologickom sedení dňa 03.04.2020 sa maloletý dozvedel o informácií, že skôr je predpoklad, že krátkodobý pobyt k sviatkom Veľkej noci v rodinnom prostredí umožnený nebude, avšak definitívne jeho ako aj iné deti budú informovať v stredu, dňa 08.04.2020. Dňa 03.04.2020 telefonicky kontaktoval maloletého starý otec, ktorý napriek dohodnutým pravidlám s CDR z prípadovej konferencie, že budú komunikovať v slovenskom jazyku, sa s maloletým pokúšal komunikovať v rómskom jazyku. Starý otec sa opätovne zaujímal o možnosť krátkodobého pobytu počas veľkonočných sviatkov s odôvodnením „ako si to predstavujeme, rómska rodina musí byť na Veľkú noc spolu a doma.“ Dňa 04.04.2020 o 17:30 hod. maloletý svojvoľne opustil priestory CDR Orchidea, a to tak, že preliezol betónový múr vysoký 2,30 m. Deti sa v danom čase nachádzali pri záujmovej aktivite v areáli CDR v sprievode vychovávateľiek a psychológa. Tým, že maloletý preskočil múr službukonajúce vychovávateľky naňho volali, aby sa vrátil, avšak maloletý utekal a vykrikoval, že musí byť na veľkonočné sviatky doma s rodinou, tak sa dohodol so starým otcom. Službukonajúce pracovníčky bezodkladne informovali o tejto skutočnosti svojich nadriadených. Uvedenému úteku predchádzal nepovolený vstup do CDR domáhajúcich sa rodinných príslušníkov maloletého v deň úteku, v počte 6 osôb, ktorí sa domáhali vstupu do zariadenia CDR, a to hlučným rómskym prejavom z cesty, adresovali maloletému vety a slová v rómskom jazyku. Maloletého dňa 27.04.2020 priviezla hliadka Mestskej polície Partizánske na OR PZ Partizánske s tým, že maloletý sa nachádzal v aute svojho starého otca. Maloletý počas výpovede na OR PZ Partizánske uviedol, že počas neprítomnosti v CDR Orchidea sa zdržiaval v domácnosti starého otca. Následne bol maloletý hliadkou OR PZ Partizánske privezený do CDR Orchidea, kde bol umiestnený podľa nariadenia hlavného hygienika SR v karanténnej bytovej jednotke. Správanie maloletého počas pobytu v karanténnej bytovej jednotke bolo neprispôsobivé, maloletý zničil TV obrazovku, poškodil toaletu, úmyselne vykonával hygienické potreby mimo určeného miesta, odmietal stravu, rozbil drevené obloženia stien a dvere. Dňa 27.04.2020 v popoludňajších hodinách prišli pred CDR Orchidea rodinní príslušníci maloletého (stará matka, starý otec a matka), ktorí sa dožadovali vstupu do zariadenia a kontaktu s maloletým. Prejav starého otca bol hlučný, vulgárny, výhražný so slovami „ak ma nepustíte dnu, tak to tu zapálím“ a kopal do vstupnej brány. Pracovníčka kontaktovala v uvedenej veci hliadku PZ. Dňa 28.04.2020 o 14:05 hod. maloletý využil podávanie jemu predpísaných liekov a v čase prípravy ich indikácie išiel na toaletu, kde vylomil okno a po odkvape sa spustil z 1. poschodia CDR Orchidea, následne prekonal ďalšiu bariéru uzamknutého areálu a to tým, že maloletý preliezol betónový múr vo výške 2,30 m a tento areál CDR svojvoľne opustil. Pracovníčka spozorovala maloletého z okna, pričom bezodkladne utekala za maloletým, no bezúspešne. Na linku 158 bezodkladne ohlásili útek maloletého. Dňa 31.05.2020 bola príslušníka OR PZ v Bánovciach nad Bebravou kontaktovaná PhDr. Ľubica Šorlová, vo veci vypátrania hľadanej osoby maloletého. Hliadka OR PZ bola dňa 31.05.2020 privolaná do obce Rybany, pričom starý otec nahlásil, že ho ohrozuje jeho maloletý vnuk a to tak, že ho zbil a hádzal doňho kamene. Nakoľko nevedel správanie maloletého zvládnuť, privolal hliadku polície. Maloletý bol následne prevezený podľa nariadenia Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny do karanténnej skupiny vytvorenej v CDR Zlatovce. Maloletý sa aj počas tejto nezvestnosti zdržiaval v domácnosti starého otca. Riaditeľka CDR Zlatovce pracovníčku CDR Orchidea dňa 01.06.2020 informovala, že maloletý svojvoľne opustil karanténnu skupinu a je na úteku, o čom bola informovaná aj polícia v Trenčíne. V ten istý deň maloletého hliadka polície našla v obci Trenčianske Mítice pri úteku z CDR Zlatovce. Maloletý znovu uviedol, že chce ísť k starému otcovi. Následne bol hliadkou policajného zboru prevezený do CDR Zlatovce. Podľa vyjadrenia sociálnej pracovníčky v CDR Zlatovce je správanie maloletého problémové aj v karanténnej skupine - je agresívny, ohrozuje ostatné maloleté deti v skupine, vyhráža sa ublížením si na zdraví, ak ho starý otec nepríde do centra zobrať. Vzhľadom na vyššie uvedené sa domnievajú, že maloletý jednoznačne potrebuje nariadiť inú formu, a to prísnejšiu, pre realizáciu výchovného opatrenia v riadnom, sprísnenom režimovom zariadení bez dosahu blízkych osôb, na základe výsledkov ktorých bol maloletého pobyt sťažený, či výchovné opatrenie nerealizované. Sprísnené režimové zariadenie je potrebné určiť v inom zariadení uzatvoreného typu (čo sa uvádza aj v psychologickej správe PhDr. Šorlovej a Mgr. Šorla, ako aj v prepúšťacej správe z Fakultnej nemocnice Nitra, psychiatrická klinika), nakoľko maloletý si vyžaduje dlhodobé režimovanie a osvojovanie si vhodných vzorcov správania.

(13) Podľa § 37 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto

orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c/ uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d/ uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

(14) Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a/ zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b/ zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c/ zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

(15) Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

a/ povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,

b/ inú povinnosť.

(16) Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

(17) Podľa čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a/ úroveň starostlivosti o dieťa, b/ bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c/ ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d/ okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e/ ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f/ podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g/ názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h/ podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových

väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i/ využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(18) Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že boli splnené podmienky uvedené v § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine a zároveň podmienky uvedené v § 37 ods. 8 Zákona o rodine a je potrebné v záujme maloletého dieťaťa opakovane uložiť rovnaké výchovné opatrenie nad maloletým dieťaťom, ako bolo uložené uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 2P/91/2019-30 zo dňa 18.12.2019, právoplatným dňa 16.01.2020, a to výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, a to pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, avšak na rozdiel od pôvodne uloženého výchovného opatrenia vo vyššie citovanom rozhodnutí bolo potrebné rozhodnúť o zmene zariadenia, kde sa bude toto výchovné opatrenie realizovať. Z vykonaného dokazovania, a to zo správy Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o., Bošany, kde sa skoršie výchovné opatrenie realizovalo, vyplynulo, že počas prebiehajúceho výchovného opatrenia boli problémy s jeho realizáciou, nakoľko maloletý viackrát zo zariadenia utiekol a toto jeho počínanie výrazne sťažovalo dosiahnutie účelu nariadeného výchovného opatrenia v predmetnom zariadení. Z toho dôvodu bolo uznesením tunajšieho súdu zo dňa 12.06.2020, č. k. 2PPOm/1/2020-10 nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý umiestnený do starostlivosti zariadenia, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky - Diagnostického centra, so sídlom Bratislava, Slovinská 3410/1 až do skončenia pôvodne uloženého výchovného opatrenia, teda do 16.07.2020. V správe z CDR Orchidea sa tiež uvádza, že účel výchovného opatrenia realizovaného v tomto zariadení sa nepodarilo dosiahnuť, avšak je potrebné nariadiť inú, prísnejšiu formu pre realizáciu výchovného opatrenia v riadnom, sprísnenom režimovom zariadení uzavretého typu, nakoľko maloletý vyžaduje dlhodobé režimovanie a osvojenie si vhodných vzorcov správania. Taktiež podľa záverov správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 22.06.2020 si uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, a to najmä z dôvodu častých útekov maloletého zo zariadenia, preto tamojší úrad i podal na súd návrh na opätovné uloženie rovnakého výchovného opatrenia, avšak v inom zariadení, a to v Diagnostickom centre so sídlom Bratislava, Slovinská 3410/1, ktoré zariadenie spĺňa požiadavky zariadenia uzavretého typu, kde bude možné pokračovať v realizácii už skôr nariadeného výchovného opatrenia, avšak bez rušivých zásahov rodinných príslušníkov maloletého, či prípadných útekov maloletého zo zariadenia a v tomto type zariadenia je možné očakávať, že dôjde k dosiahnutiu účelu uloženého výchovného opatrenia, ktorým je napomáhať navráteniu dieťaťa do riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, aby sa dieťa vyvíjalo v súlade so všeobecne akceptovateľnými morálnymi zásadami spoločnosti. Zároveň súd zdôrazňuje, že v konaní o veciach týkajúcich sa maloletých detí, kam patrí aj predmetné konanie, má súd na zreteli najmä najlepší záujem maloletého dieťaťa. Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplynulo, že je v najlepšom záujme maloletého, aby sa u neho naďalej pokračovalo už v skôr uloženom výchovnom opatrení - pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v zmysle § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine, ktoré sa u maloletého má skončiť dňom 16.07.2020, avšak nakoľko sa podľa zabezpečených správ ÚPSVaR Partizánske a CDR Orchidea Bošany nepodarilo dosiahnuť jeho účel z dôvodu častých útekov maloletého zo zariadenia a nevhodného zasahovania do prebiehajúceho výchovného opatrenia zo strany rodiny maloletého a s poukazom na odporúčanie CDR Orchidea o potrebe nariadiť inú, prísnejšiu formu pre realizáciu výchovného opatrenia v riadnom, sprísnenom režimovom zariadení uzavretého typu, keďže maloletý vyžaduje dlhodobé režimovanie a osvojenie si vhodných vzorcov správania, súd považoval návrh ÚPSVaR Partizánske za dôvodný a preto maloletému opätovne uložil rovnaké výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, a to pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, v Diagnostickom centre so sídlom Bratislava, Slovinská 3410/1, ktoré je vhodným zariadením na realizáciu predmetného výchovného opatrenia a kde je predpoklad, že u maloletého bude možné dosiahnuť osvojenie si režimu ako i vhodných vzorcov správania, pričom toto opakované výchovné opatrenie súd nariadil na dobu 3 mesiace od skončenia skoršieho výchovného opatrenia uloženého maloletému uznesením Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/91/2019-30 zo dňa 18.12.2019, vykonateľného dňa 16.01.2020 a ktoré sa má skončiť dňom 16.07.2020, teda do 16.10.2020.

(19) Zároveň súd uložil v zmysle § 37 ods. 4 Zákona o rodine rodičom maloletého povinnosť spolupracovať so zariadením Diagnostického centra so sídlom Bratislava, Slovinská 3410/1 a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, pričom spolupráca rodičov s vyššie uvedenými subjektmi je potrebná z hľadiska dosiahnutia účelu výchovného opatrenia počas jeho realizácie. V danom prípade sa predpokladá najmä spolupráca v zmysle pokynov a odporúčaní vyššie zmienených subjektov a nie svojvoľné zasahovanie do ich postupov a pracovných metód, nakoľko len týmto spôsobom je možné

dosiahnuť účel uloženého výchovného opatrenia a dosiahnuť, aby sa maloletý mohol opäť vrátiť do starostlivosti svojich rodičov.

(20) Pokiaľ matka maloletého navrhovala, aby bolo výchovné opatrenie, ktoré bolo nad maloletým nariadené uznesením Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/91/2019-30 zo dňa 18.12.2019, vykonateľným dňa 16.01.2020 zrušené, nakoľko si neplní účel a aby bol maloletý vrátený naspäť do starostlivosti rodičov, súd tento návrh zamietol ako nedôvodný práve s poukazom na skutočnosti uvedené v bode 18 tohto rozhodnutia.

(21) Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh. Nakoľko si účastníci v konaní neuplatnili nárok na náhradu trov konania, súd o trovách účastníkov konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie je podané včas, ak bolo podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).