

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 16C/23/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118205715  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8118205715.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore O. Ľ. T., F. XX.X.XXXX, T. Ľ. X, XXX XX H., právne zastúpeného JUDr. Vladimírom Zeleňákom, advokátom so sídlom kancelárie Letná 47, 040 01 Košice, IČO: 17 080 231, proti žalovanému: Sociálna poisťovňa - ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta 8, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, o určenie neplatnosti rozhodnutia, takto

### rozhodol:

I. konanie **zastavuje**,

II. žalobca **ne má** nárok na náhradu trov konania a žalovanému náhradu trov konania **ne priznáva**,

III. **vracia** žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby v sume 92,80 EUR, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 24.02.2017, domáhal, aby súd určil, že rozhodnutie žalovaného zo dňa 20.11.2008 č. 530 129 2018 o priznaní predčasného starobného dôchodku žalobcovi je neplatné, taktiež žiadal náhradu trov konania.

2. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.09.2018, navrhol žalobca, aby súd prerušil prebiehajúce konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 9So/73/2017, nakoľko v tomto sa rieši otázka, ktorá môže mať podstatný význam na rozhodovanie v predmetnej právnej veci. Uznesením zo dňa 11.12.2018 č.k. 16C/23/2018-111 súd konanie v zmysle návrhu žalobcu prerušil.

3. Podaním, doručeným súdu dňa 19.06.2020 zoberal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že Najvyšší súd Slovenskej republiky sa vo svojom rozhodnutí vyporiadal s platnosťou, resp. neplatnosťou rozhodnutia Sociálnej poisťovne tak, že rozhodnutie zo dňa 09.08.2007 o priznaní predčasného dôchodku nemusí byť podľa zákona doručované doporučene, preto je možné považovať ho za platné.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok - ďalej len CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 zákona č. CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd konanie zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. O trovách konania súd rozhodol na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia, pričom, keďže žalobca procesne zavinil zastavenie konania, nemá nárok na náhradu trov konania a žalovanému, podľa obsahu spisu, žiadne trovy konania nevznikli, preto súd o trovách konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

8. Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 99,50 EUR. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby, má žalobca právo na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby. Súd preto, v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok zo žaloby, krátený o 6,70 EUR, t.j. sumu 92,80 EUR. Poplatok vráti žalobcovi v zmysle § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb., Slovenská pošta, a.s. ako prevádzkovateľ systému, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku.

#### **Poučenie:**

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti III. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.