

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 19Pc/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220201310
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Glezgo
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220201310.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľa: O. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, S. proti osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti: K. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom K. R. XX, S., v konaní o zníženie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

V. navrhovateľa doručené Okresnému súdu Košice II dňa 14.2.2020 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 14.2.2020 žiadal o zníženie vyživovacej povinnosti voči K. Q. zo sumy 160,- Eur mesačne na sumu 80,- Eur mesačne.
2. Podľa ust. § 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
3. Podľa ust. § 2 ods. 1, 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
4. Konanie vo veciach výživného plnoletých osôb je upravené v ust. CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu.
5. Podľa ust. § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.
6. Podľa ust. § 26 CMP, navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Ak je splnenie povinnosti uvedenej v odseku 1 spojené s nepomernými ťažkosťami, postačí, ak účastník označí v návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.
7. Podľa ust. § 127 ods.1, 2 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
8. Podľa ust. § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa ust. § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

10. Podľa ust. § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. Podľa ust. § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

12. Keďže podanie navrhovateľa neobsahovalo podstatné náležitosti, súd mu uznesením zo dňa 20.2.2020, č.k. 19P/11/2020-8 uložil povinnosť v lehote 10 dní odstrániť vady predmetného podania, a to, aby návrh na zníženie vyživovacej povinnosti riadne odôvodnil - uviedol v čom spočíva podstatná zmena okolností, v dôsledku ktorej bol podaný návrh, oproti predošlej úprave výšky výživného /aké podstatné okolnosti sa zmenili, ktoré v čase pôvodného rozhodnutia neboli súdu známe/ a o uvedených tvrdeniach predložil potrebné listinné dôkazy na ich preukázanie, resp. označil tieto dôkazy v prípade, ak je splnenie tejto povinnosti spojené s nepomernými ťažkosťami

13. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 24.3.2020, avšak povinnosť uloženú súdom v stanovenej lehote nesplnil. Navrhovateľ svoje neúplné podanie, ktoré malo byť návrhom na začatie konania, žiadnym spôsobom nedoplnil ani do dnešného dňa.

14. Z uvedeného dôvodu má súd za to, že podanie navrhovateľa má také vady, ktoré bez ich odstránenia bránia pokračovaniu v konaní (nakoľko len podstatná zmena okolností odôvodňuje zmenu výšky výživného). Súd preto v súlade s cit. zákonnými ustanoveniami podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice II.

V zmysle § 363 CSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.