

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 6T/6/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010189  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010189.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v Banskej Bystrici dňa 11.03.2024 takto

### rozhodol:

- A. B., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom C. D. E. XXX
- D. F., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom C. D. E. XXX
- G. F., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom C. D. E. XXX
- ml. H. I., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom C. D. E. XXX

sú vinní, že

dňa 08.03.2023 v čase asi o 17:15 hodine obvinený ml. H. I. pod vplyvom alkoholu vstúpil do dvora rodinného domu nachádzajúceho sa na adrese I., I. J. XX/XX, kde sa najskôr rozprával so svojou priateľkou D. K., tejto vulgárne nadával a dožadoval sa, aby zavolala jej brata C. L., na čo z domu vyšiel C. F., ktorý vyzval obvineného ml. H. I., aby odišiel z ich pozemku, čo odmietol urobiť, preto ho C. F. chytil za tričko a strčil ho smerom od domu preč, pričom obvinený ml. H. I. spadol na zem, po čom do dvora rodinného domu vbehli cez otvorenú bráničku obvinení D. F., G. F. a A. B., obvinený D. F. držal v ruke oceľový teleskopický obušok, ktorým minimálne jedenkrát udrel po temene hlavy C. L., ktorý spadol na zem, kde ho ďalej začali fyzicky napádať obvinení ml. H. I. a G. F., obvinený D. F. udrel obuškom dvakrát po temene hlavy aj C. F., ktorý vyrazil obvinenému D. F. obušok z ruky, na pomoc prišiel aj C. F., otec C. F., ktorého obvinený A. B. fyzicky napadol tak, že ho rukou zovretou v päsť dvakrát udrel do tváre, po výkriku, že bude zavolaná polícia útočníci ušli z dvora na neznáme miesta, čím obvinený D. F. C. L. spôsobil tržnú ranu vo vlasatej časti hlavy, pomliaždenie a odreniny predlaktia a zápästia vpravo s dobou liečenia 10 až 14 dní, C. F. spôsobil tržnú ranu vo vlasatej oblasti s dobou liečenia 13 dní a obvinený A. B. spôsobil C. F. pomliaždenie a odreninu tváre v oblasti čela vpravo a zlomeninu sánky, s potrebou operačného zákroku s dobou liečenia 3 mesiace,

teda

obvinený A. B.

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil tým ťažkú ujmu na zdraví
- neoprávnene vnikol do obydľia iného a spáchal čin najmenej s dvoma osobami
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného

obvinený D. F.

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví
- neoprávnene vnikol do obydľia iného a spáchal čin najmenej s dvoma osobami
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného

obvinený G. F.

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin najmenej s dvoma osobami
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného

obvinený ml. H. I.

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin najmenej s dvoma osobami
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného

čím spáchali

obvinený A. B.

- prečin „Ublíženie na zdraví“ podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák
- prečin „Porušovanie domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák.
- prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

obvinený D. F.

- zločin „Ublíženie na zdraví“ podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.
- prečin „Porušovanie domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák.
- prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

obvinený G. F.

- prečin „Porušovanie domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák.
- prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

obvinený ml. H. I.

- prečin „Porušovanie domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák.
- prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a za to im súd  
ukladá

obvinenému A. B.

podľa § 156 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. j) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dva roky.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu dva roky.

Súd podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. ukladá obvinenému trestu prepadnutia veci – trojdielny kovový teleskopický obušok s plastovou rukoväťou, s označením „Criminal police“.

Obvinenému D. F.

podľa § 155 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. j) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 39 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky.

Súd podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá obvinenému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Súd podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu vo výmere tri roky.

Súd podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. e) Tr. zák. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dvanásť mesiacov.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/58/2023 zo dňa 19.10.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenému G. F.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. j) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere jeden rok.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu jeden rok.

Obvinenému ml. H. I.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. j) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 117 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu jeden rok.

Súd podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému A. B. povinnosť nahradiť poškodenému C. F., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom I. J. E. XX/XX, I., škodu vo výške 2.868,80 €.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému A. B. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta č. 2, Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 4.603,13 €.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému A. B. povinnosť nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484 škodu vo výške 445,40 €.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému D. F. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta č. 2, Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 286,68 €.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému D. F. povinnosť nahradiť poškodenému C. L., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom I. J. E. XX/XX, I., škodu vo výške 391,20 €.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému D. F. povinnosť nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484 škodu vo výške 51,80 €.

#### **Poučenie:**

Prokurátor, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, manžel a druh), môžu podať proti trestnému rozkazu odpor, a to na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného (okrem prokurátora), sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ak ním bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší len vo výroku o náhrade škody. Samosudca následne odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podaný odpor možno vziať späť výslovným vyhlásením až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.