

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/88/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217010187
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6217010187.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich Zoltána Hlinicu a Ladislava Urbana na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. júna 2020 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: W. E. T., nar. XX. XX. XXXX v Ž., trvale bytom J. - D. C., Ž. XXXX/XX, občan SR,
je vinný, že

I./

1. - ako jediný zodpovedný zástupca - predseda predstavenstva podnikateľského subjektu HrKo Holding, a. s., Lučenecká 840, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 36058939 (ďalej len „HrKo Holding, a. s.“), napriek dostatku finančných prostriedkov tejto spoločnosti:

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 179-ich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac marec 2013 v sume 3.746,49-EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 30. 04. 2013 na účet Sociálnej poisťovne - pobočka Veľký Krtíš, SNP 28, 990 01 Veľký Krtíš (ďalej len „Sociálna poisťovňa“),

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 1 52-och zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac apríl 2013 v sume 3.631,65-EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 30. 05. 2013 na účet Sociálnej poisťovne,

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 1 37-ich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac máj 2013 v sume 3.676,19-EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 01. 07. 2013 na účet Sociálnej poisťovne,

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 120-ich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac jún 2013 v sume 2.941,33 EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 30. 07. 2013 na účet Sociálnej poisťovne, čím štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Sociálnou poisťovňou spôsobil škodu vo výške 13.995,66 EUR,

2. - ako jediný zodpovedný zástupca - predseda predstavenstva podnikateľského subjektu HrKo Holding, a. s., napriek dostatku finančných prostriedkov tejto spoločnosti:

- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac február 2013 v sume 9.631,28-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 02.04.2013,

- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac marec 2013 v sume 10.145,62 EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.04.2013,

- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac apríl 2013 v sume 9.802,70 EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.05.2013,
- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac máj 2013 v sume 9.911,45 EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 01.07.2013,
- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac jún 2013 v sume 7.907,33 EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.07.2013,

čím štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Sociálnou poisťovňou spôsobil škodu vo výške 47.398,38-EUR,

II./

ako zodpovedný zástupca právnickej osoby - konateľ spoločnosti ADANO PLUS s. r. o. „v likvidácii“, so sídlom Žilinská 8, 811 05 Bratislava, IČO: 43 870 288 (ďalej len „ADANO PLUS, s. r. o.“) so vznikom funkcie dňa 23. 05. 2013, zároveň likvidátor predmetnej spoločnosti - so vznikom funkcie likvidátora dňa 15. 08. 2013, napriek dostatku finančných prostriedkov vo Veľkom Krtíši nevyplatil v deň splatnosti svojim dvom zamestnancom a to:

- C. J., nar. XX. XX. XXXX mzdu za vykonanú prácu za mesiac október 2013, vo výške 475,02 eur v lehote splatnosti úhrady mzdy do dňa 02. 12. 2013, čím mu spôsobil škodu vo výške 475,02 eur;
- G.Š. C., nar. XX.XX.XXXX mzdové náležitosti za mesiac október 2013, vo výške 401,06 eur v lehote splatnosti úhrady mzdy do dňa 02. 12. 2013, čím jej spôsobil škodu vo výške 401,06 eur;

a to napriek tomu, že spoločnosť ADANO PLUS, s. r. o. mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu miezd všetkých zamestnancov spoločnosti za mesiac október 2013 so splatnosťou 02. 12. 2013, čím bývalým zamestnancom spoločnosti ADANO PLUS s. r. o. „v likvidácii“, so sídlom Žilinská 8, 811 05 Bratislava, IČO: 43 870 288, pracovisko Veľký Krtíš, ul. Štefana Tučeka 230 spôsobil škodu vo výške najmenej 876,08 eur

III./

obv. W.. E. T.

1. - ako jediný zodpovedný zástupca podnikateľského subjektu BEGOKON, p. v. o. d. v postavení predsedu predstavenstva, napriek dostatku finančných prostriedkov:

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 99-ich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac máj 2013 v sume 2.275,15-EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 01. 07. 2013 na účet Sociálnej poisťovne,
- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 89-ich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac jún 2013 v sume 2.247,24-EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 30. 07. 2013 na účet Sociálnej poisťovne,

čím štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Sociálnou poisťovňou spôsobil škodu vo výške 4.522,39-EUR,

2. - ako jediný zodpovedný zástupca podnikateľského BEGOKON, p. v. o. d. v postavení predsedu predstavenstva, napriek dostatku finančných prostriedkov .

- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac máj 2013 v sume 6.152,67-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 01. 07.2013,

- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac jún 2013 v sume 6.067,03-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.07.2013,

čím štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Sociálnou poisťovňou spôsobil škodu vo výške 12.219,70-EUR

IV./

obv. W.. E. T. ako zodpovedný zástupca podnikateľského subjektu ADANO PLUS, s. r. o., Štefana Tučeka 230, 990 01 Veľký Krtíš IČO: 43 870 228 v postavení konateľa, napriek dostatku finančných prostriedkov:

- vo výplatnom termíne zrazili z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 38-tich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v

nezamestnanosti za mesiac jún 2013 v sume 840,17-EUR, ktoré neodviedli v lehote splatnosti 30. 07. 2013 na účet Sociálnej poisťovne - pobočka Veľký Krtíš, SNP 28,990 01 Veľký Krtíš,
- vo výplatnom termíne zrazili z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 34-och zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac júl 2013 v sume 749,95-EUR, ktoré neodviedli v lehote splatnosti 30. 08. 2013 na účet Sociálnej poisťovne - pobočka Veľký Krtíš, SNP 28, 990 01 Veľký Krtíš,
čím štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Sociálnou poisťovňou - pobočka Veľký Krtíš, SNP 28, 990 01 Veľký Krtíš spôsobili škodu vo výške 1.590,12-EUR

V./

1. - ako jediná zodpovedná osoba, konateľ podnikateľského subjektu HAMMSTER, s. r. o., Janka Kráľa 1077, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 45 346 941 a následne ako likvidátor podnikateľského subjektu HAMMSTER, s. r. o. „v likvidácii“, Janka Kráľa 1077, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 45 346 941 (ďalej len HAMMSTER, s. r. o.), napriek dostatku finančných prostriedkov:

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 34-och zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac jún 2013 v sume 985,76-EUR a tieto následne v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení neodviedol v termíne splatnosti do 30. 07. 2013 na účet Sociálnej poisťovne pobočka Veľký Krtíš,

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 5-tich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac august 2013 v sume 10,20 EUR a tieto následne v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení neodviedol v termíne splatnosti do 30. 09. 2013 na účet Sociálnej poisťovne pobočka Veľký Krtíš,

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 3-och zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac november 2013 v sume 61,57 EUR a tieto následne v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení neodviedol v termíne splatnosti do 30.12. 2013 na účet Sociálnej poisťovne pobočka Veľký Krtíš,

čím štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnou poisťovňou pobočka Veľký Krtíš, SNP 28, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: IČO: 30807484 spôsobil škodu vo výške 1.057,53-EUR,

2. - ako jediná zodpovedná osoba konateľ podnikateľského subjektu HAMMSTER, s.r. o. a následne ako likvidátor podnikateľského subjektu HAMMSTER, s. r. o. „v likvidácii“:

- v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za zamestnávateľa za mesiac jún 2013 v sume 2.643,90-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.07.2013,
- v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za zamestnávateľa za mesiac august 2013 v sume 27,37 EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.09. 2013,

- v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za zamestnávateľa za mesiac november 2013 v sume 167,03 EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.12.2013,

čím štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnou poisťovňou pobočka Veľký Krtíš, SNP 28, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: IČO: 30807484 spôsobil škodu vo výške 2.838,30-EUR

VI./

obv. W.. E. T.

1. - ako osoba zodpovedná za nakladanie s finančnými prostriedkami spoločnosti ELRE, s. r. o.:

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 34-och zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac marec 2013 v sume 635,49-EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 30.04.2013 na účet Sociálnej poisťovne,

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 25-tich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac apríl 2013 v sume 495,51 EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 30.05.2013 na účet Sociálnej poisťovne,
- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 18-tich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac máj 2013 v sume 453,12 EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 01.07.2013 na účet Sociálnej poisťovne,
- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 16-tich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac jún 2013 v sume 417,24 EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 30.07.2013 na účet Sociálnej poisťovne,
- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 11-tich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac júl 2013 v sume 494,27 EUR, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 30.08.2013 na účet Sociálnej poisťovne,
čím štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Sociálnou poisťovňou spôsobili škodu vo výške 2.495,63-EUR,

2. - ako osoba zodpovedná za nakladanie s finančnými prostriedkami spoločnosti ELRE, s. r. o.:
- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac február 2013 v sume 1.776,96-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 02. 04. 2013,
- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac marec 2013 v sume 1.739,50-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.04.2013,
- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac apríl 2013 v sume 1.361,81-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.05.2013,
za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac máj 2013 v sume 1.246,55 EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 01.07.2013,
čím štátnemu rozpočtu SR v zastúpení Sociálnou poisťovňou spôsobil škodu vo výške 6.124,82 EUR,

VII./

ako jediný zodpovedný zástupca - predseda predstavenstva podnikateľského subjektu HrKo Holding, a. s., v tom čase so sídlom Lučenecká 840, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 36 058 939 (ďalej len „HrKo Holding, a. s."), teda osoba zodpovedná za nakladanie s finančnými prostriedkami spoločnosti HrKo Holding, a. s., nevyplatil peňažné prostriedky pre zamestnancov tejto spoločnosti, na vyplatenie ktorých mali zamestnanci v deň ich splatnosti nárok, hoci v tieto dni mal dostatočné peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby a to:
- C. O. P., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., I.. T. XXX/XX, okr. E. T. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013 a odstupné vo výške 1-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 1.023,08-EUR,
- S. Č., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., T. XXX/X, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013 a odstupné vo výške 1-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 923,08 EUR,
- R. J., nar. XX.XX. XXXX, trv. bytom L., C. XX/X, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013 a odstupné vo výške 1-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 735,47 Eur,
- S. J., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., I.. B. XXX/XX, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013, august 2013 a odstupné vo výške 2-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 1.450,- Eur,
- C. Š., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., G. Č.. XXX/XX, M.. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiac jún 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 460,- Eur,

- Y. E., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., K. XXX/X, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013 a odstupné vo výške 1-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 1.018,04 Eur,

- C. T., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., X. XXX/XX, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace máj 2013, jún 2013, júl 2013, august 2013 a odstupné vo výške 2-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 1.050,- Eur,

- C. J., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., C. XXX/X, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013 a odstupné vo výške 1-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 1.029, Eur,

S. P., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., Š. XXX/X, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013 a odstupné vo výške 2-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 1.200,- Eur,

- C. D., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., K. XXX/X, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiac jún 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 292,- Eur,

- T. J., nar. XX.XX. XXXX, trv. bytom L., C. XXX/X, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiac júl 2013 a odstupné vo výške 2-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 981,- Eur,

- X. S., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., Š. XXX/XX, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013 a odstupné vo výške 1-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 817,38 Eur,

- S. J., nar. XX.XX. XXXX, trv. bytom L., T. XXX/XX, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013 a odstupné vo výške 2-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 968,- Eur,

- G.. S. Y., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., Y. XXX/X, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiac jún 2013 a alikvótnu časť dovolenky za rok 2013, na ktorú mal zamestnanec nárok, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 423,62 Eur,

- W. K. O., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom G. XXX/X, E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiac jún 2013 a alikvótnu časť dovolenky za rok 2013, na ktorú mal zamestnanec nárok, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 347,52 Eur,

- G. C., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom G.. M.. Y. XXX/XX, E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiac máj 2013 a odstupné vo výške 2-mesačného priemerného platu, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 970,- Eur,

- O. C., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. G. XXX, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 670,- Eur,

- I. C., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. G. XXX, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace jún 2013, júl 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 81,53 Eur,

- C. W., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom G.. X. Y. XXX/XX, E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiac jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 311,- Eur,

- W. T., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom D. G. XXX, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace júl 2013, august 2013 a odstupné vo výške 2-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 1.240,- Eur,

- C. Y., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. G. XX, okr. E. T. mzdu za vykonanú prácu za mesiace júl 2013, august 2013 a odstupné vo výške 2-mesačného priemerného platu, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 700,- Eur,

- I. S., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. G. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiac jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 27,25 Eur,

- C. S., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. G. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013, jún 2013 a júl 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 1.006,76 Eur,

- C. J., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., Š. XX/X, okr. E. T. mzdu za mesiace jún 2013, júl 2013 a august 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 731,94 Eur,

- T. J., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom B. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace jún 2013 a júl 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 573,46 Eur,

- G. J., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom D. XX, okr. E. T. 3-mesačné odstupné, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 900,- Eur,

- T.L. J., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., C. XXX/X, okr. E. T. mzdu za mesiac august 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 116,69 Eur,

- O. J., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom J. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013 a jún 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 91,25 eur.

- P. J., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., T. XXX/X, okr. E. T. mzdu za mesiac júl 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 459,20 Eur,
- C. J., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom G. XXX/X, E. T. 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 340,54 Eur,
- E. J., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom L., T. XXX/XX, okr. E. T. 1/2 mzdy za mesiac jún 2013, mzdu za mesiac júl 2013 a 2-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 689,17 Eur,
- C. J., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom Y. D. XX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013 a jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 55,86 Eur,
- L. Q., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom Č., D. V. XXX/XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013, jún 2013 a 2-mesačné odstupné, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 557,70 Eur,
- B. Q., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom Ž., X. C. XXX/XX, okr. E. T. mzdu za mesiace jún 2013, júl 2013 a 1-mesačné odstupné, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 841,97 Eur,
- S.J. Q., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Ž., X. C. XXX/XX, okr. E. T. 2-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 600,- Eur,
- G. K., nar. 30. 08. 1963, trv. bytom X., T. XXX/XX, okr. E. T. mzdu za mesiac jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 386,55 Eur,
- W. L. Ď., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. G. XX, M. E. T. mzdu za mesiace júl 2013, august 2013 a 2-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 1.673,52 eur,
- I. V., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom I. T. XXX/XX, E. T. 16 mzdy za mesiac jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 14,63 Eur,
- C. N., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. XX, M. E. T. mzdu za mesiace máj 2013 a jún 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 55,86 Eur,
- L. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Ž. XXX/XX, E. T. mzdu za mesiace jún 2013, júl 2013, august 2013 a 1-mesačné odstupné, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 853,20 Eur,
- C. Y., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. G. XXX, M. E. T. mzdu za mesiac október 2013 a 2-mesačné odstupné, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 911,32 Eur,
- D.Í. Y., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom S. Y. Š. XXX/X, E. T. mzdu za mesiace jún 2013 a júl 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 329,25 Eur,
- N. Y., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom X., T. XX/XX, M. E. T. mzdu za mesiac jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 311,32 Eur,
- C. Y., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. Š. XXX/X, E. T. mzdu za mesiace jún 2013 a júl 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 254,75 Eur,
- C. Y., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., I. T. XXX/XX, M. E. T. 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 337,75 Eur,
- E. W., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom G. XX, M. E. T. mzdu za mesiace marec 2013, apríl 2013, máj 2013, jún 2013, júl 2013, august 2013 a 2-mesačné odstupné, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 2.575,69 Eur ,
- C. I., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom E. XX, M. E. T. náhradu mzdy počas práceneschopnosti za mesiac jún 2013 vo výške 49,95 EUR,
- C. T., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom J., B. XX/XX, okr. E. T. mzdu za mesiace júl 2013, august 2013 a 1-mesačné odstupné, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 835,30 Eur,
- S. T., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. Ď. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace jún 2013, júl 2013 a 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 838,20 Eur,
- N. T., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., Y. XXX/XX, okr. E. T. mzdu za mesiac jún 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 46,30 Eur,
- X. T., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom J. XXX, okr. E. T. 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 337,70-Eur,
K. T., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom X., M. XXX/XX, M. E. T. časť mzdy za mesiace máj 2013 a jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 260,- Eur,
- C. T., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom M. XXX, M. E. T. 2-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 687,06 Eur,
- L. B., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom G. M. Y. XXX/XX, okr. E. T. mzdu za mesiace jún 2013 a júl 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 330,19 Eur,
- I. B., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom E. XXX/XX, E. T. mzdu za mesiac jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 30,19 Eur,
- C. B., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom G. XXX, M. E. T. mzdu za mesiace jún 2013, júl 2013 a 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 941,10-Eur,

- G. B., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. G. XXX, okr. E. menovanému spôsobil škodu vo výške 827,69 Eur,

- G. B., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom C. T., S.. T. XXX/XX, okr. E. T. časť mzdy za mesiace jún 2013 a júl 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 200,- Eur,

- G. C., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom Y. G. XX, okr. E. T. mzdu za mesiace jún 2013: júl 2013 a 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 914,78 Eur,

- G. C., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom G.. M.. Y. XXX/XX, E. T. mzdu za mesiac máj 2013, 2-mesačné odstupné a náhradu mzdy za dovolenku, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 957,50 Eur,

- C., W.. C. C., G., nar. XX.XX. XXXX, trv. bytom J. XXX, okr. L. X. mzdu za mesiace máj 2013 a jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 824,05 Eur,

- C. C., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom G. XX, okr. E. T. náhradu mzdy počas PN za mesiace máj 2013, jún 2013, júl 2013 a august 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 931,61 Eur,

- Ž. C., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom K. G. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013, jún 2013 a júl 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 130,80 Eur,

- C. C., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom Y. G. XXX, okr. E. T. 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 340,36 Eur,

- K. L., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom L., Y. XXX/XXX, okr. E. T. 2-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 600,- Eur.

- C. L., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L., Y. XXX/XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace jún 2013, júl 2013, august 2013 a 2-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 1.490,41 Eur,

- O. M., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom D. G. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013, jún 2013, júl 2013 a august 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 114,46 Eur,

- S. M., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. G. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013, jún 2013 a 2-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 1.263,46 Eur,

- C. G., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom Q. XXX, okr. T. mzdu za mesiace máj 2013 a jún 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 55,86 Eur,

- W.. I. G., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom P. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace jún 2013, júl 2013 a 2-mesačné odstupné, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 827,95 Eur,

- I. O., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom Y. G. XX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013 a jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 55,86 Eur,

- W. O., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom D. XX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013 a jún 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 55,86-EUR,

- W.. I. O., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom E. XXX/XX, E. T. 1-mesačné odstupné, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 300,- Eur,

- P. O., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom E. XXX/XX, E. T. mzdu za mesiac máj 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 321,60 Eur,

- I. D.Í., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom G. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiac august 2013 a 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 399,97 Eur,

- C. D., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom Č., K. XXX/XX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013, jún 2013, júl 2013 a 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 1.187,79 Eur,

I. P., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom Ž. XXX/XX, E. T. 2-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 677,94 Eur,

- Š. P., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom D. G. XX, M.. E. T. mzdu za mesiace máj 2013, jún 2013, júl 2013 a 1-mesačné odstupné, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 1.235,80 Eur,

- K. A., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom J.. L. XXX/X, E. T. 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 337,70-Eur,

- S. E., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom B. XXX, okr. T. 2-mesačné odstupné a náhradu mzdy za dovolenku, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 533,68 Eur,

- L. X., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom Q. XX, okr. T. mzdu za mesiace máj 2013 a jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 55,86 Eur,

- C. X., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom Č., D. V. XXX/XXX, M.. E. T. časť mzdy za mesiace júl 2013 a august 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške najmenej 370,- Eur,

X. Š., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom K. G. XXX, okr. E. T. mzdu za mesiace jún 2013 a júl 2013, čím menovanej spôsobil škodu vo výške najmenej 57,24 Eur.

- X. Š., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom G. XX, okr. E. T. mzdu za mesiace jún 2013, júl 2013 a 1-mesačné odstupné, čím menovanej spôsobil škodu vo výške 844,08 Eur,

- P. Č., nar. XX. XX.XXXX, trv. bytom L., G. XXX/XX, okr. E. T. mzdu za mesiace máj 2013 a jún 2013, čím menovanému spôsobil škodu vo výške 790,72 Eur,

čím zamestnancom spoločnosti HrKo Holding, a. s. spôsobil celkovú škodu vo výške najmenej 52.444,87 Eur.

VIII./

1. - ako zodpovedný zástupca konajúci v mene podnikateľského subjektu STS HOSTIVICE s. r. o., Stredné Plachtince 168, IČO: 36 622 414, napriek dostatku finančných prostriedkov

- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 34-och zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac marec 2013 v sume 658,90-EUR a tieto následne v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení neodviedol v termíne splatnosti do 30.04.2013 na účet Sociálnej poisťovne pobočka Veľký Krtíš
- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 16-ich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac apríl 2013 v sume 682,80 Eur a tieto následne v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení neodviedol v termíne splatnosti do 30.05.2013 na účet Sociálnej poisťovne pobočka Veľký Krtíš
- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 8-ich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac máj 2013 v sume 202,98 Eur a tieto následne v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení neodviedol v termíne splatnosti do 01.07.2013 na účet Sociálnej poisťovne pobočka Veľký Krtíš
- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 4-och zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac jún 2013 v sume 155,69 Eur a tieto následne v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení neodviedol v termíne splatnosti do 30.07.2013 na účet Sociálnej poisťovne pobočka Veľký Krtíš
- vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 4-och zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac júl 2013 v sume 108,72 Eur a tieto následne v rozpore so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení neodviedol v termíne splatnosti do 30.08.2013 na účet Sociálnej poisťovne pobočka Veľký Krtíš čím štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnou poisťovňou pobočka Veľký Krtíš, SNP 28, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 30807484 spôsobil škodu vo výške 1.809,09 Eur

2. - ako zodpovedný zástupca konajúci v mene podnikateľského subjektu STS HOSTIVICE s. r. o., Stredné Plachtince 168, IČO: 36 622 414

- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac január 2013 v sume 1.988,12-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 28.02.2013,
- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac február 2013 v sume 1.813,65-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 02.04.2013,
- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac jún 2013 v sume 417,25 Eur na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.07.2013,
- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac júl 2013 v sume 291,51-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.08.2013,

čím týmto svojim konaním spôsobil pre štátny rozpočet Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnou poisťovňou celkovú škodu vo výške 4.510,53 Eur.

IX./

obvinený ako jediná zodpovedná osoba konajúca v mene dlžníka - podnikateľského subjektu s obchodným menom ELRE, s.r.o., so sídlom Banícka 1247, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 44 682 514 úmyselne odstránil časť majetku spoločnosti ELERE s.r. o. vo forme voľných finančných prostriedkov nachádzajúcich sa v pokladni spoločnosti ELRE s.r.o. Veľký Krtíš, ktoré v mesiaci január 2013 poskytol

vo forme finančných výpomocí pre ekonomicky a personálne prepojené spoločnosti čím týmto svojim konaním zmaril úhradu záväzkov - splatných faktúr spoločnosti HAGARD: HAL s.r.O., Pražská 9, 949 11 Nitra za elektroinštalačný tovar dodaný v období od 21.08.2012 do 04.02.2013 na základe Rámцovej zmluvy č. 202/2012/ZV zo dňa 28.05.2012 v hodnote 241.232,73-EUR, čím spoločnosti HAGARD: HAL, s.r.o., Pražská 9, 949 11 Nitra, IČO: 34 144 650 spôsobil celkovú škodu vo výške 241.232,73 Eur

X./

1. - obvinený ako jediný zodpovedný zástupca podnikateľského subjektu AGROVITAL, poľnohospodárske družstvo, so sídlom Veľké Straciny 91, IČO: 36 054 917 (ďalej len „AGROVITAL, poľnohospodárske družstvo“) v postavení predsedu predstavenstva :

vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich 30-ich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac apríl 2013 v sume 878,39 Eur, ktoré neodviedol v lehote splatnosti do 30. 05. 2013 na účet Sociálnej poisťovne čím štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnou poisťovňou pobočka Veľký Krtíš, SNP 28, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 30807484 spôsobil škodu vo výške 878,39-Eur

2. obvinený ako jediný zodpovedný zástupca podnikateľského subjektu 1 AGROVITAL, poľnohospodárske družstvo, v postavení predsedu predstavenstva

- za zamestnávateľa nezaplatil povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac február 2013 v sume 2.351,36-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 02. 04. 2013,

- za zamestnávateľa nezaplatili povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac marec 2013 v sume 2.403,32-EUR na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.04.2013,

- za zamestnávateľa nezaplatili povinné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti za mesiac apríl 2013 v sume 2.361,00 Eur na účet Sociálnej poisťovne v lehote splatnosti do 30.05.2013,

čím týmto svojim konaním spôsobil pre štátny rozpočet Slovenskej republiky Sociálnou poisťovňou pobočka Veľký Krtíš, SNP 28, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 30807484 celkovú škodu vo výške 7.115,68 Eur,

teda

v bode I./ obžaloby

- zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech a čin spáchal vo väčšom rozsahu
- nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie a čin spáchal v značnom rozsahu

v bode II./ obžaloby

- ako štatutárny orgán právnickej osoby, ktorá je zamestnávateľom nevyplatil svojim zamestnancom mzdu, na ktorej vyplatenie mali zamestnanci nárok v deň jej splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby

v bode III./ obžaloby

- zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech a čin spáchal vo väčšom rozsahu
- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie a verejné, zdravotné poistenie

v bode IV./ obžaloby

- v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech

v bode V./, VI./, VIII./ a X./ obžaloby

- v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech

- vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

v bode VII./ obžaloby

- ako štatutárny orgán právnickej osoby, ktorá je zamestnávateľom nevyplatil svojim zamestnancom mzdu, na ktorej vyplatenie mali zamestnanci nárok v deň jej splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné

prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby a čin spáchal voči viac ako 10 zamestnancom a spôsobil ním značnú škodu
v bode IX./ obžaloby
- zmaril uspokojenie svojho veriteľa tým, že odstránil časť svojho majetku a spôsobil tak škodu veľkého rozsahu,

čím spáchal

v bode I./ obžaloby

- zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, 2 písm. b Tr. zák.
- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, 2 Tr. zák.

v bode II./ obžaloby

- prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zák.

v bode III./ obžaloby

- zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1,2 písm. b Tr. zák.
- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.

v bode IV./ obžaloby

- prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák.

v bode V./, VI./, VIII./ a X./ obžaloby

- prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák.
- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.

v bode VII./ obžaloby

- zločin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1, 2 písm. c, ods. 3 Tr. zák.

v bode IX./ obžaloby

- zločin poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a, ods. 5 písm. a Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. sa u obžalovaného upúšťa od uloženia mu súhrnného trestu vzhľadom k odsúdeniu Špecializovaným trestným súdom pracoviskom Banská Bystrica v sp. zn. 4T/43/2015 zo dňa 21. 03. 2016 v spojení s opravným uznesením tohto súdu zo dňa 19. 02. 2018 a s uznesením Najvyššieho súdu SR zo dňa 11. 02. 2020 v sp. zn. 4To 8/2016, ktorým bol obžalovaný uznaným vinným z pokusu pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu subvenčného podvodu podľa § 14 ods. 1, § 225 ods. 1, ods. 6 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s pokusom pokračovacieho zločinu poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 14 ods. 1, § 261 ods. 1, ods. 4 písm. a) Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 225 ods. 6 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 rokov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia a ktorým bol obžalovanému uložený aj peňažný trest vo výmere 100.000,- Eur a ustanovený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený a uložený ochranný dohľad na 2 roky, keďže tento trest je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Veľký Krtíš, C. J., S.. Y.. Š. XXX/XX E. T., G. C. bytom Č. T. XXX/XX, S. Č. bytom L., T. Č.. XXX/X a B. J. J. G. X, L. s nárokmi na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor vo Veľkom Krtíši podal dňa 07. 09. 2017 na obvineného W.. E. T. obžalobu, ktorou ho viní že skutkami vymedzenými v nej v bodoch I. - X. naplnil znaky trestných činov tak, ako ich právne kvalifikuje v obžalobe. Obžalovaný v bodoch I., III., IV., V., VI., VIII. a X. obžaloby, ako trestne zodpovedná fyzická osoba napriek dostatku finančných prostriedkov obchodných spoločností v ktorých zastával pozíciu štatutárneho zástupcu, zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatné poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech a čin spáchal vo väčšom rozsahu, preto jeho konanie sa kvalifikuje ako zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. Týmto konaním porušil záujem štátu na riadnom odvádzaní poistného na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie. Obžalovaný v bodoch I., III., V., VI., VIII. a X. obžaloby vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistenie na sociálne poistenie a

verejné zdravotné poistenie, preto jeho konanie naplnilo znaky zločinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, 2 Tr. zák. Obžalovaný v bodoch II. a VII. obžaloby ako štatutárny orgán právnickej osoby, ktorá je zamestnávateľom, nevyplatil svojim zamestnancom mzdu na ktorej vyplatenie mali zamestnanci nárok v deň jej splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby a čin spáchal voči viac ako 10-tim zamestnancom a spôsobil ním značnú škodu. Toto jeho konanie napĺňa znaky zločinu nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. c) a ods. 3 Tr. zák. Napokon obžalovaný v bode IX. obžaloby zmaril uspokojenie svojho veriteľa tým, že odstránil časť svojho majetku a spôsobil tak škodu veľkého rozsahu, preto toto jeho konanie napĺňa znaky zločinu poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a) a ods. 5 písm. a) Tr. zák.

Prokurátor na hlavnom pojednávaní sa pridrižoval skutkového vymedzenia obžaloby a jej právnej kvalifikácii.

Na hlavnom pojednávaní 29. 06. 2020 v záverečnej reči uviedol, že z vykonaného rozsiahleho dokazovania jednoznačne vyplynulo, že sa obžalovaný dopustil žalovaného konania tak ako uvádza obžaloba. Ako zodpovedný zástupca viacerých spoločností združených do HrKO Holdingu a.s., napriek dostatku finančných prostriedkov týchto spoločností v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, zadržal a neodviedol splatné poistné, resp. nezaplatil splatné poistné, splatnú daň, v mnohých prípadoch nevyplatil mzdu a odstupné na ktoré mali viacerí zamestnanci týchto spoločností nárok a takisto odstránil časti svojho majetku v snahe zmariť uspokojenie veriteľov. Vzhľadom k odsúdeniu Špecializovaným trestným súdom, pracoviskom Banská Bystrica, v inej trestnej veci, preto navrhol upustiť od uloženia mu súhrnného trestu. Trest, ktorý mu bol v tomto konaní uložený vo výmere 12 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia je dostatočným z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie.

Obžalovaný sa hlavného pojednávania nezúčastnil. Obžalovaný listom zo dňa 20. 11. 2017 požiadal o vykonanie hlavných pojednávaní v jeho neprítomnosti. Na hlavnom pojednávaní dňa 18. 01. 2018 súd podľa § 258 ods. 4 Tr. por. prečítal na návrh prokurátora výpoveď obžalovaného z prípravného konania. Súd na tomto hlavnom pojednávaní vykonal aj ďalšie dôkazy, ktoré navrhla obžaloba. Napriek doručenej výzve obhajobe na možnosť navrhnúť vykonanie dôkazov na hlavnom pojednávaní (§ 240 ods. 3 Tr. por.), obhajoba žiadne návrhy nevzniesla.

Súd na hlavnom pojednávaní 18. 01. 2018 vypočul svedka W.. C. G.. Tento zotrval na svojej výpovedi, ktorú podal do zápisnice o výsluchu na polícii. K veci samej uviedol ďalej to, že v minulom období bol štatutárnym zástupcom vo viacerých právnických osobách, ktoré spadali do portfólia HrKO Holdingu a.s. Bol v Agrovitale predsedom družstva, v STS Hostivice s.r.o. konateľom, v ELRE s.r.o. konateľom a v TERRA Michalovce predsedom predstavenstva. Všetky tieto subjekty udelili generálnu plnú moc W.. T., preto aby bolo možné zabezpečovať výrobu a chod všetkých subjektov združených v holdingu z jednej pozície. Obžalovaný bol oprávnený vykonávať všetky práva za týchto splnomocniteľov, čo aj využíval. Bez súhlasu W.. T. nebolo možné uzatvárať žiadne zmluvy a transakcie. Problémy v HrKO Holdingu nastali začiatkom roka 2013, kedy si spomína na grémium z 07. 02. 2013, ktoré prijalo konkrétne zabezpečovacie a úsporné opatrenia. Holding v tom čase mal na sklade veľké množstvo vajec, asi 20 miliónov, ktoré bolo potrebné predať. Nastala kríza, ktorá mala dopad na splácanie úverov a leasingových splátok, čo viedlo k tlaku zo strany veriteľov a bánk.

Svedkyňa W.. K. J. na hlavnom pojednávaní 18. 01. 2018 uviedla, že v minulom období bola štatutárnou zástupkyňou v spoločnosti ADANO PLUS, s. r. o. Aj táto spoločnosť poverila generálnou plnou mocou W.. E. T.. V HrKO Holdingu zastávala funkciu obchodnej riaditeľky pre predaj vajec. W.. T. bol zodpovedný za všetky platby, teda aj za neuhradené poistné. Produkcia vajec bol nosný program HrKO Holdingu.

Svedkyňa C. N. na hlavnom pojednávaní 18. 01. 2018 uviedla, že v HrKO Holdingu zastávala funkciu finančnej riaditeľky. Začiatkom roku 2013 nastali vo všetkých spoločnostiach združených v holdingu finančné problémy. Spoločnosti mali zablokované účty. Nebolo možné vykonávať účtovné operácie. Vedenie holdingu usúdilo, že bude prioritou zabezpečovať chov nosníc. Raz týždenne predkladala W.. T. celkový stav príjmov a výdavkov spoločností. Bol to W.. T., ktorý rozhodoval o tom, čo sa bude uhrádzať, kedy a komu. Ona sama zastávala funkciu štatutárneho zástupcu v BEGOKON p. v. o. d. Aj toto družstvo vybavilo generálnou plnou mocou W.. T.. Začiatkom roku 2013 nastal celkový zlom v

ekonomike holdingu, keď boli pozastavené platby, vedené daňové kontroly až nakoniec Kriminálny úrad zhabal všetky účtovné doklady.

Na hlavnom pojednávaní 18. 01. 2018 súd podľa § 263 ods. 1 Tr. por. so súhlasom strán prečítal výpovede svedkyne- poškodenej C.. I. E.M., svedka C.. J., svedkyne I.. T., svedkyne E.. T., svedkyne J.. Y., svedka I.. G., svedka C.. G., svedka - poškodeného J.Ž., svedkyne -poškodenej C. a ostatné zápisnice o výsluchoch svedkov - poškodených, ktorým nebola vyplatená mzda spoločnosťou HrKO Holding a.s.

Podľa § 268 ods. 2 Tr. por. so súhlasom strán prečítal znalecké posudky W.. R. I.. Tiež podľa § 269 Tr. por. prečítal listinné dôkazy zo spisu. Návrh obhajcu na spracovanie komplexného znaleckého posudku za celý komplex obchodných spoločností patriacich do skupina HrKO Holding podľa § 272 ods. 3 Tr. por. odmietol. Na hlavnom pojednávaní 29. 06. 2020 súd podľa § 269 Tr. por. prečítal rozsudok Špecializovaného trestného súdu pracovisko Banská Bystrica z 21. 03. 2016 sp. zn. 4T/43/2015, opravné uznesenie zo dňa 19. 02. 2018 a uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 11. 02. 2020 sp. zn. 4To/8/2016. Keďže strany ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania nemali, vyhlásil dokazovanie za skončené.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. por., orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 168 ods. 1 Tr. por., ak rozsudok obsahuje odôvodnenie, súd v ňom stručne uvedie, ktoré skutočnosti vzal za dokázané, o ktoré dôkazy svoje skutkové zistenia opiera a akými úvahami sa spravoval pri hodnotení vykonaných dôkazov, najmä ak si navzájom odporujú. Z odôvodnenia musí byť zrejmé, ako sa súd vyrovnal s obhajobou, prečo nevyhovel návrhom na vykonanie ďalších dôkazov a akými právnymi úvahami sa spravoval, keď posudzoval dokázané skutočnosti podľa príslušných ustanovení zákona v otázke viny a trestu. Ak rozsudok obsahuje ďalšie výroky, treba odôvodniť aj tieto výroky.

Podľa § 277 ods. 1 Tr. zák., kto v malom rozsahu zadržuje a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie, alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí, alebo vyberie podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe, alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 277 ods. 2, písm. b) Tr. zák., odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo väčšom rozsahu.

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie, alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 278 ods. 2 Tr. zák., odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 v značnom rozsahu.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. zák., kto ako štatutárny orgán právnickej osoby, alebo fyzická osoba, ktorá je zamestnávateľom, alebo ich prokurista nevyplatí svojmu zamestnancovi mzdu, plat alebo inú odmenu za prácu, náhradu mzdy alebo odstupné, na ktorých vyplatenie má zamestnanec nárok v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby, alebo činnosti zamestnávateľa, ktorý je fyzickou osobou, alebo vykoná opatrenia smerujúce k zmareniu vyplatenia týchto peňažných prostriedkov, potrestá sa odňatím až na tri roky.

Podľa § 214 ods. 2, písm. c) Tr. zák., odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 voči viac ako desiatim zamestnancom.

Podľa § 214 ods. 3, Tr. zák., odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním značnú škodu.

Podľa § 239 ods. 1 písm. a) Tr. zák. kto čo aj čiastočne zmarí uspokojenie svojho veriteľa tým, že zničí, poškodí, urobí neupotrebitelnou, zatají, predá, vymení alebo inak odstráni čo aj len časť svojho majetku, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 239 ods. 5 písm. a) Tr. zák., odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 a spôsobí ním škodu veľkého rozsahu.

Súd vykonané dôkazy na hlavnom pojednávaní kontradiktórnym spôsobom vyhodnotil jednotlivo i v ich súhrne a dospel presvedčivo k záveru, že skutkami vymedzenými v obžalobe sa obžalovaný dopustil spáchania trestných činov tak, ako ich právne kvalifikuje obžaloba. Trestná činnosť obžalovaného je preukázaná trestnými oznámeniami Sociálnej poisťovne, poškodenými zamestnancami spoločností ADANO PLUS s.r.o., HrKO Holding a.s., HAGARD HAL s.r.o., zápisnicami o výsluchu poškodených podľa § 196 ods. 2 Tr. por., odborným vyjadrením z odboru elektrotechniky, odvetvia riadiacej techniky počítačové programy od spoločnosti CÍGLER SOFTWARE a.s., výpismi z účtu a správami z bánk, výpismi z obchodného registra a ďalšími listinami vzťahujúcimi sa na vec. Obžalovaný, ako trestne zodpovedná osoba, riadil celý HrKO Holding a výkonom riadiacich právomocí vytvoril, organizoval a kontroloval sústavu spriaznených obchodných spoločností, na základe generálnych plných mocí od jednotlivých štatutárov, typu obchodných spoločností a družstiev združených v holdingu, preto nesie zodpovednosť za ich konanie. Obhajoba obžalovaného, ktorú použil v prípravnom konaní, že spoločnosti HrKO Holding, ADANO PLUS s.r.o., BEGOKON, p. v. o. d., HAMMSTER, s.r.o., ELRE, s.r.o., AGROVITAL, poľnohospodárske družstvo, STS Hostivice, s.r.o. nemali v čase splatnosti poisťného a miezd pre svojich zamestnancov dostatok financií, bola vyvrátená závermi znaleckého posudku W. R. I. z ktorého vyplýva, že všetky obchodné spoločnosti mali dostatok financií, preto, aby si splnili zákonnú povinnosť.

Objektívna stránka trestného činu neodvedenia dane a poisťného spočíva v zadržaní a neodvedení splatnej dane, poisťného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevku na starobné dôchodkové sporenie určenému príjemcovi v malom rozsahu, ktoré páchatel zrazí alebo vyberie podľa zákona so zámerom zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech (§ 277 ods. 1 Tr. zák.). Takéto konanie v zásade predstavuje určitý druh sprenevery, keď finančné prostriedky, ktoré má určitá osoba vo svojej dispozícii nepoužije tak, ako to zákon predpokladá, ale s nimi naďalej svojvoľne disponuje. To bol prípad obžalovaného, ktorý vykonávajúci generálnu plnú moc podľa vlastného rozhodnutia finančné prostriedky nepoužil pre určený účel zákonom. Z tohto konania ho usvedčovali takmer všetky výpovede svedkov, ktorí zhodne uviedli, že finančné prostriedky mohli v rámci výkonu podnikateľskej činnosti použiť len na účel určený obžalovaným. Subjektívna stránka tohto trestného činu predpokladá úmyselné zavinenie. Vyžaduje sa preto, aby páchatel vedel o svojej povinnosti odvádzať daň, poisťné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, resp. vedel o takejto povinnosti právnickej osoby za ktorú koná a aby zároveň bol minimálne uzrozumený s tým, že neodvedením jednej z týchto povinných platieb sa môže dopustiť tohto trestného činu. Zároveň skutková podstata tohto trestného činu vyžaduje i motív, ktorý spočíva v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech. Trestnosť tohto trestného činu zaniká účinnou ľútosťou.

Keďže podnikateľské subjekty z obžaloby, ktorým vznikla takáto povinnosť daň a poisťné ani dodatočne neuhradili, nesie obžalovaný trestnoprávnu zodpovednosť za takéto konanie. Obžaloba viní obžalovaného aj z naplnenia znakov skutkovej podstaty trestného činu nezaplatenia dane a poisťného.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva v nezaplatení splatnej dane, poisťného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevku na starobné dôchodkové sporenie vo väčšom rozsahu. Podstatou je to, že páchatel nezaplatí daň, alebo poisťné, resp. príspevok na starobné dôchodkové sporenie v lehote splatnosti, ktorá je určená zákonom. V danom prípade páchatel nekoná to, čo mu zákon prikazuje a sice opomenie zaplatiť daň v lehote jej splatnosti. Subjektívna stránka tohto trestného činu predpokladá úmyselné zavinenie. V prípade, že určitý subjekt objektívne nemal prostriedky na zaplatenie dane alebo poisťného, resp. príspevku na starobné dôchodkové sporenie, v čase splatnosti týchto povinných platieb absentuje subjektívna stránka tohto trestného činu a nemôže byť za spáchanie tohto trestného činu trestne zodpovedný. Trestnosť aj tohto trestného činu zaniká účinnou ľútosťou.

V rámci trestného konania boli vyhotovené znalecké posudky znalkyňou W. R. I., ktoré vo svojich záveroch určili, že dané spoločnosti v rozhodnom období splatnosti dane a poistného mali finančné prostriedky na účtoch, čo vyvracia obhajobu obžalovaného. Opäť ako pri trestnom čine neodvedenia dane a poistného aj pri tomto trestnom čine bolo možné dodatočne túto dlžnú sumu uhradiť v dôsledku čoho by sa vzťahovala na páchatel'a účinná ľútosť. Obžaloba viní obžalovaného aj zo spáchania trestného činu nevyplatenie mzdy a odstupného, ktorého sa mal dopustiť tým, že neuspokojil zákonný nárok zamestnancov na mzdy alebo iné plnenia vyplývajúce z ich pracovného pomeru. Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva v dvoch alternatívne vymedzených formách konania a to v nevyplatení mzdy, platu alebo inej odmeny za prácu, náhrady mzdy alebo odstupného (na ktorých vyplatenia má zamestnanec nárok v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby, alebo činnosti zamestnávateľa, ktorý je fyzickou osobou), alebo vo vykonaní opatrení smerujúcich k zmareniu vyplatenia týchto peňažných prostriedkov. Aj pri tomto trestnom čine subjektívna stránka vyžaduje úmyselné zavinenie. Pre zánik trestnosti trestného činu nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 Tr. zák. platí špeciálne ustanovenie o účinnej ľútosťi (§ 86 ods. 1 písm. c) Tr. zák.). Trestnosť tohto trestného činu zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil najneskôr do 60 dní od dokonania trestného činu.

Obžalovaného usvedčujú z tohto protiprávneho konania výpovede svedkov a listinné dôkazy, ktorými sú pracovné zmluvy a výplatné pásky. Z vykonaných dôkazov nespochybnene vyplýva, že zamestnancom trval pracovný pomer, vykonali riadne prácu pre zamestnávateľa a preto im vznikol nárok na výplatu mzdy. Rovnako vznikol nárok týmto zamestnancom pri skončení pracovného pomeru z dôvodov na strane zamestnávateľa na výplatu odstupného. Napokon obžaloba viní obžalovaného zo spáchania trestného činu poškodzovania veriteľa.

Z hľadiska objektívnej stránky môže ísť o dve formy konania a to konanie poškodzujúce vlastného veriteľa, ktoré spočíva, čo len v čiastočnom zmarení uspokojenia svojho veriteľa tým, že páchatel' alternatívne zničí, poškodí, urobí neupotrebitel'nou, zatají, predá, vymení alebo inak odstráni, čo aj len časť svojho majetku, zaťaží vec, ktorá je predmetom záväzku alebo ju prenajme, predstiera alebo uzná neexistujúce právo alebo záväzok, alebo postúpi svoju pohľadávku alebo prevezme dlh iného i keď na to nebol povinný ani oprávnený, alebo predstiera zmenšenie svojho majetku alebo jeho zánik, resp. konanie poškodzujúce cudzieho veriteľa v zmysle ktorého páchatel' čo aj len čiastočne zmarí uspokojenie veriteľa inej osoby tým, že zničí, poškodí, urobí neupotrebitel'nou, zatají, predá, vymení, daruje alebo inak odstráni čo i len časť majetku dlžníka, alebo na majetok dlžníka uplatní neexistujúce právo, alebo pohľadávku. Aj pri tomto trestnom čine subjektívna stránka predpokladá úmyselné zavinenie.

Bol to obžalovaný W. E. T., ktorý ako vrchný riadiaci pracovník HrKO Holdingu a.s. splnomocnený generálnymi plnými mocami všetkých subjektov združených v tomto holdingu ku veškerým úkonom, vytvoril v účtovníctve a v hospodárení stav, ktorý bránil riadnemu plneniu odvedenia dane a poistného a výplate miezd a odstupného zamestnancom. Súd preto obžalovaného uznal vinným podľa právnej kvalifikácie obžaloby.

Podľa § 34 ods. 1 Tr. zák. trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v spáchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.

Podľa § 34 ods. 4 Tr. zák. pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica z 21. 03. 2016 sp. zn. 4T/43/2015, ktorým bol obžalovaný v inej trestnej veci uznaným vinným z pokusu pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu subvenčného podvodu podľa § 14 ods.

1 k § 225 ods. 1, ods. 6 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s pokusom pokračovacieho zločinu poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 14 ods. 1 k § 261 ods. 1 a ods. 4 písm. a) Tr. zák. za to bol odsúdený podľa § 225 ods. 6 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Súd zároveň obžalovanému uložil peňažný trest vo výmere 100.000,- Eur a ustanovil náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov pre prípad, že by výkon tohto peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený. Súd obžalovanému uložil aj ochranný dohľad na 2 roky. Na odvolanie obžalovaného Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením v sp. zn. 4To/8/2016 zo dňa 11. 02. 2020 odvolanie zamietol. Keďže sa obžalovaný dopustil trestnej činnosti v prejednávanej veci tunajším súdom skôr ako bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok (21. 03. 2016), prichádzalo pri uznaní viny uloženie mu súhrnného trestu. V trestnej činnosti v prejednávanej veci je najprísnejšie trestný zločin nevyplatenia mzdy a odstúpného v jeho kvalifikovanej skutkovej podstate (ods. 3), kde zákon umožňuje takémuto páchatelovi uložiť trest v rozpätí od troch do osem rokov. S prihliadnutím na osobu páchatela, ktorý doposiaľ súdne trestaný nebol, sledujúc naplnenie účelu trestného zákona ako aj dosiahnutie represívnej a výchovnej funkcie trestu a samotne aj dosiahnutie individuálnej a generálnej jeho prevencie, súd dospel k tomu záveru, že aj upustením od uloženia súhrnného trestu v prejednávanej veci bude dostatočným spôsobom zabezpečená ochrana spoločnosti a náprava páchatela.

V rámci adhézneho konania si uplatnili nároky na náhradu škody viacerí poškodení. Súd ich upovedomil o termíne hlavného pojednávania. Hlavného pojednávania dňa 29. 06. 2020 sa zúčastnil len poškodený C. J.. Na výzvu súdu na hlavnom pojednávaní uviedol, že mu neboli doposiaľ peňažné nároky vyplatené a všetko toto považuje za frašku. Súd o nárokoch poškodených rozhodol podľa § 288 ods. 1 Tr. por. Poškodený C. J. do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 10. 12. 2013 uviedol, že mu jeho zamestnávateľ ADANO PLUS s.r.o. v likvidácii dlhuje na mzde a odstúpnom za mesiace august 2013, september 2013 a október 2013 celkovú sumu 798,08 Eur, keď mu časť 200,- Eur už vyplatil k rukám pán C.. Za situácie, keď od vzniku nároku uplynulo do rozhodovania súdom takmer 7 rokov, nebolo možné nárok poškodeného uzavrieť na hlavnom pojednávaní aj z toho dôvodu, že ostatní poškodení mali časť nárokov kryté z tzv. garančného fondu zamestnanosti. Poškodený J. sa bránil tým, že on si nárok na náhradu škody uplatnil a na jej uhradení trvá. Na preverenie výšky uplatňovaného nároku na náhradu škody by bolo potrebné vykonať doplňujúce dokazovanie, ktoré by nad rámec prípustnosti predĺžilo hlavné pojednávanie. Z uvedeného dôvodu súd poškodeného J., tak ako aj ostatných poškodených, odkázal s nárokom na náhradu škody na konanie v civilných veciach. Žiada sa pripomenúť, že obhajca v prednese záverečnej reči uviedol, že na majetok obžalovaného bol vyhlásený osobný bankrot. Túto informáciu si súd overil z Obchodného vestníka, v ktorom pod sp. zn. 8K/2/2016 je zapísané konanie vedené pred Okresným súdom Bratislava 1 na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka W. E. T., nar. XX. XX. XXXX bytom Ž. XXXX/XX, XXX XX J.. Konkurz na majetok úpadcu W. E. T. bol vyhlásený dňom 09. 06. 2016. Táto okolnosť mala vplyv na likvidáciu oprávnených nárokov poškodených, keďže títo boli v zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ako veritelia dlžníka (úpadcu), povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky u správcu konkurznej podstaty Mgr. Ing. Róberta Havláta so sídlom Rudnayovo námestie 1, 811 01 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).