

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 9C/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120205740
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120205740.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Fakultná nemocnica s poliklinikou J. A. Reimana Prešov, IČO: 00 610 577, so sídlom Hollého 14, 081 81 Prešov, pr. zast.: Advokátska kancelária GOGA a spol., s.r.o., IČO: 36 863 947, Kupeckého 4, 040 01 Košice, proti žalovanému: mal. T. X., B.. XX.X.XXXX, O. X. S. XXX, XXX XX S., o zaplatenie 10 Eur, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.5.2020 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 10 Eur s príslušenstvom.
2. Súd zo svojej činnosti zistil, že žalovaný mal. T. X., B.. XX.X.XXXX, O. X. S. XXX, XXX XX S. ako subjekt neexistuje. Podľa údajov uvádzaných o žalovanom sa takáto osoba v evidencii občanov Slovenskej republiky nenachádza.
3. Súd uznesením č. k. 9C/39/2020-9 dňa 22.5.2020 vyzval žalobcu, aby správne označil stranu sporuz. Žalobca na túto výzvu do dnešného dňa neodpovedal.
4. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej ako „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.
5. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
8. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a vzhľadom na to, že žalovaný, tak ako ho žalobca označil, ako subjekt neexistuje, pričom ide o taký nedostatok konania, ktorý nemožno odstrániť, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.
9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Zastavenie konania zaviniť z procesného hľadiska žalobca, ktorý podal žalobu voči subjektu bez právnej subjektivity, preto právo na náhradu trov konania vzniklo žalovanému. Nakoľko niet komu priznať náhradu trov konania, súd o náhrade trov konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.