

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 11Er/762/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714218363  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slebodniková Levkušová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:7714218363.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej veci oprávneného BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47967692, zast. advokátkou JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., Martinčekova 13, Bratislava proti povinnému N. zast. JUDr. Henrietou Hirjakovou, advokátkou, Štefánikova 35, Sobrance o vymoženie 3.600 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi Mgr. Jane Virličovej priznáva trovy exekúcie vo výške 44,29 eur na ktorých úhradu **zaväzuje** oprávneného v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávneného súd **zaväzuje zaplatiť** na trovách právneho zastúpenia povinného sumu vo výške 147,91 eur k rukám jeho právneho zástupcu JUDr. Henriety Hirjakovej a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1.) Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným u súdneho exekútora Mgr. Jany Virličovej domáhal vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky na podklade predloženého exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a.s. zo dňa 21.2.2014 sp.zn. PC-B/0413/0204. Okresný súd Michalovce následne v zmysle § 44 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) obdržal žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Dňa 3.12.2014 ho poveril jej vykonaním.

2.) Povinný podal v zákonnej 14-dňovej lehote námietky voči uvedenej exekúcií, ktorým súd uznesením č.k. 11Er/762/2014-43 zo dňa 24.11.2015 vyhovel. Predmetné uznesenie nadobudlo dňa 12.8.2016 právoplatnosť.

3.) Podľa ust. § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4.) Keďže uznesenie, ktorým súd vyhovel námietkam nadobudlo právoplatnosť, súd s poukazom na ust. § 50 ods. 5 Exekučného poriadku exekúciu aj bez návrhu zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5.) Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6.) Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7.) Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

8.) Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9.) Podľa ust. § 14 ods. 1, 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhlášky“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

10.) Podľa ust. § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

11.) Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12.) Podľa ust. § 23 ods. 1, 2 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorskeho úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

13.) Súdny exekútor žiadal, aby mu súd priznal trovy exekúcie v sume 44,29 eur pozostávajúce z paušálnej odmeny za jednotlivé úkony podľa ust. § 14 vyhlášky vo výške 33,19 eur, a náhrady hotových výdavkov vo výške 11,10 Eur.

14.) Paušálnu odmenu za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ust. § 14 ods. 1, 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky vo výške 3,32 eur/úkon si uplatňoval súdny exekútor vo výške 33,19 eur. Nakoľko súdnemu exekútorovi patrí pri vykonaní exekúcie paušálna odmenu za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ust. § 14 ods. 1, ods. 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky vo výške najmenej 33,19 eur v prípade, ak počet účelných úkonov exekučnej činnosti odmeňovaných sumou 3,32 eur nedosiaľ minimálnu výšku odmeny a to aj bez potreby ich podrobnej špecifikácie, súd mu uvedenú odmenu priznal v rozsahu zákonného minima 33,19 eur. Uvedený nárok na odmenu vznikol súdnemu exekútorovi udeleným poverením na vykonanie tejto exekúcie súdom.

15.) Náhradu hotových výdavkov uplatnenú podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky súd priznal vo výške 11,10 eur, pozostávajúce z vynaložených nákladov poštovného.

16.) Zohľadňujúc vyššie uvedené, súd celkovú výšku účelných trov exekúcie súdneho exekútora, na základe exekútorom vykonaných úkonov exekučnej činnosti pred jej zastavením a náhrad s nimi súvisiacimi, vyčíslil súd sumou 44,29 eur.

17.) Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 50 ods. 5 Exekučného poriadku súd zastavil exekúciu z dôvodu právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyhovel námietkam voči exekúcií a zároveň aj rozhodol o povinnosti oprávneného nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 44,29 eur v súlade s ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného, ktorý predložil na výkon núteného

rozhodnutia nevykonateľný exekučný titul, ktorá skutočnosť vyšla najavo v námietkovom konaní ako skutočnosť nepripúšťajúca exekúciu, preto takúto nedôvodnú exekúciu bolo potrebné zastaviť.

18.) Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p v spojení s ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku posledná veta súd zaviazal oprávneného na náhradu trov právneho zastúpenia povinného, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, nakoľko sa námietkam vyhovel. Pri plnom úspechu v konaní patrí povinnému náhrada trov konania, pozostávajúca z trov právneho zastúpenia vo výške 147,91 eur za dva úkony právnej služby po 65,66 eur (50% 1/2 úkonu s poukazom na ust. 13a ods. 2 písm. c/ v spojení z hodnoty sporu 3.600 eur (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. podanie námietok), dva režijné paušály po 7,39 eur, spolu vo výške 16,78 eur.

19.) S poukazom na uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

1./ Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, v 3 vyhotoveniach.

2./ Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).