

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2Nt/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010034
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010034.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného M. G., D.. XX.X.XXXX S. S. D. H., H. N. Z. XXX, okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie M. G., D.. XX.X.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.6.2007, sp.zn. 10T/69/2007, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 8.11.2007, sp.zn. 2To/96/2007, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 16.2.2009, sp.zn. 33PP/12/2009, per analogiam v spojení so Záznamom o osvedčení Okresného súdu Prešov v konaní sp.zn. 33PP/12/2009, zahladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného M. G., D.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Žiadosťou doručenou na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 29.1.2024, požiadal odsúdený M. G. o zahladenie svojho odsúdenia uvedeného v registri trestov. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp.zn. 2Nt/4/2024.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahladenie odsúdenia, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného M. G. zistil, že tento bol doposiaľ 5 krát právoplatne uznaný vinným, z toho 4 krát Okresným súdom Vranov nad Topľou v trestných veciach sp.zn. 2T/203/1989, 10T/69/2007, 10T/237/2007, 10T/283/2007, a 1 krát Okresným súdom Humenné v trestnej veci sp.zn. 4T/80/2004, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 26.7.1989, sp.zn. 2T/203/1989, právoplatným dňa 26.7.1989, bol v čase skutku obžalovaný mladistvý M. G. uznaný vinným zo spolupáchateľstva prečinu proti majetku v socialistickom a osobnom vlastníctve podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 150/1969 Zb. o prečinoch (v znení účinnom do 30.6.1990) v spojení s § 9 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 6.4.1989, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 rok. Uznesením zo dňa 5.1.1990, sp.zn. 2T/203/1989, právoplatným dňa 16.1.1990, bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný Amnestie prezidenta republiky zo dňa 1.1.1990, ktorým mu bol odpustený uložený trest odňatia slobody s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 23.11.2004, sp.zn. 4T/80/2004, právoplatným dňa 23.11.2004, bol obžalovaný M. G. uznaný vinným zo spolupáchatelstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 23.2.2004, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov, a trestu prepadnutia veci - 1 kus noža s drevenou rúčkou, ktorej vlastníkom sa stala Slovenská republika. Trest prepadnutia veci bol vykonaný dňom 23.11.2004, v prípade trestu odňatia slobody po uplynutí skúšobnej doby bol dňa 13.8.2008 vyhotovený Záznam o osvedčení v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia v trestnej veci sp.zn. 4T/80/2004, s účinkom, že po výkone oboch trestov sa na odsúdeného hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.6.2007, sp.zn. 10T/69/2007, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 8.11.2007, sp.zn. 2To/96/2007, právoplatných dňa 8.11.2007, bol obžalovaný M. G. uznaný vinným v skutku 1) spolupáchatelstvo prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) Trestného zákona, v skutku 2) spolupáchatelstvo prečinu výtržníctva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a spolupáchatelstvo prečinu ublíženia na zdraví podľa § 20 k § 156 ods. 1 Trestného zákona, v skutku 3) prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v skutku 4) spolupáchatelstvo prečinu výtržníctva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v skutku 5) spolupáchatelstvo prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), c) Trestného zákona, a spolupáchatelstvo prečinu ublíženia na zdraví podľa § 20 k § 156 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorých skutkov sa dopustil dňa 23.10.2006 (od 00:20 hod. - 01:00 hod.), s uložením úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený bol do výkonu trestu sp.zn. 10T/69/2007 dodaný ihneď dňa 8.11.2007 v Ústave na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV). Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 16.2.2009, sp.zn. 33PP/12/2009, právoplatným dňa 16.2.2009, bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 10T/69/2007, pri určení skúšobnej doby v trvaní 30 mesiacov, a na príkaz súdu na slobodu podmienene prepustený dňa 16.2.2009. Vzhľadom na skutočnosť, že zo strany Okresného súdu Vranov nad Topľou následne nebolo do spisu doložené rozhodnutie v súvislosti s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene prepustenia sp.zn. 33PP/12/2009 - 10T/69/2007, a z údajov uvedených v registri trestov odsúdeného je nepochybné, že po uplynutí skúšobnej doby podmienene prepustenia bol Okresným súdom Prešov v konaní sp.zn. 33PP/12/2009 vyhotovený Záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene prepustenia postupom podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona (dátum neuvedený), a táto skutočnosť po vyhotovení záznamu a následnom zápise v registri trestov nebola spochybnená, preto súd za deň výkonu trestu sp.zn. 10T/69/2007 považuje deň podmienene prepustenia na slobodu dňa 16.2.2009. Z uloženého úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov nepodmienečne odsúdený v období od 8.11.2007 - 16.2.2009 skutočne vykonal 1 rok a 3 mesiace a 8 dni.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 2.11.2007, sp.zn. 10T/237/2007, právoplatným dňa 1.2.2008, bol obvinený M. G. uznaný vinným zo spolupáchatelstva prečinu výtržníctva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 21.11.2006, s uložením trestu povinnej práce vo výmere 60 hodín, ktorý v Obci Sedliská v celom rozsahu vykonal v období od 23.3.2009 - 14.4.2009 (t.j. po podmienene prepustení v trestnej veci sp.zn. 10T/69/2007), po výkone ktorého došlo zo zákona k zahladeniu odsúdenia s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 4.11.2008, sp.zn. 10T/283/2007, právoplatným dňa 5.12.2008, bol obvinený M. G. uznaný vinným zo spolupáchatelstva prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 20 k § 360 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 3.11.2006, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na predchádzajúce právoplatné odsúdenia Okresným súdom Vranov nad Topľou v konaní sp.zn. 10T/69/2007, a 10T/237/2007.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že na odsúdeného M. G. (ďalej len odsúdený), sa pri uložení trestov odňatia slobody s podmienene odkladom ich výkonu na určenú skúšobnú dobu, v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/203/1989 po udelení amnestie, a Okresného súdu Humenné sp.n. 4T/80/2004 po rozhodnutí - vyhotovení záznamu o osvedčení v

skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a vykonanom treste prepadnutia veci, hľadá ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 10T/69/2007 úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov nepodmienečne, do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení odsúdený skutočne vykonával v období od 8.11.2007 - 16.2.2009 v rozsahu 1 rok, 3 mesiace a 8 dní, po vyhotovení záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 16.2.2009, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je minimálne 5 (päť) rokov po výkone trestu.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 10T/237/2007 po výkone trestu povinnej práce odsúdeným dňom 14.4.2009 došlo zo zákona k zahľadeniu odsúdenia a účinkom, že sa na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 10T/283/2007 bolo u odsúdeného upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia týmto súdom sp.zn. 10T/69/2007, a 10T/237/2007, teda trest v konkrétnej výške uložený nebol a jeho zahľadení sa nerozhoduje.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach a vykonaných trestov v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže, v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov nemá odsúdený evidovaný žiadny priestupok.

V registri Sociálnej poisťovne bol odsúdený na území Slovenska naposledy evidovaný ako zamestnanec v trvalom pracovnom pomere v období 05/2022 v spoločnosti Z. Z., Z..F..P., B. W., N. - F., L.: XX XXX XXX.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia uvedené v § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 10T/69/2007, v ktorej uložený trest bol v zmysle zákona riadne vykonaný.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 5 rokov pri uloženom nepodmienečnom treste odňatia slobody prevyšujúcom 1 rok a neprevyšujúcom 5 rokov, pri treste sp.zn. 10T/69/2007 vo výmere 30 mesiacov nepodmienečne, do rozhodnutia o podmienečnom prepustení odsúdeným skutočne vykonávaný v období od 8.11.2007 - 16.2.2009 v rozsahu 1 rok, 3 mesiace a 8 dní, keď v zmysle záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 16.2.2009, mal súd u odsúdeného preukázanú po výkone tohto trestu a obdobie vedenia riadneho života určil od 17.2.2009, od ktorého až doposiaľ nemá odsúdený v príslušných registroch evidované iné prebiehajúce trestné konania, právoplatné odsúdenia ani spáchané priestupky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahľadení odsúdenia rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.