

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420201432
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420201432.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci oprávneného: L.Á. D., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. XX/A, Q., v konaní zastúpený: Advokátska kancelária Timoranská&Štofková s.r.o., so sídlom Podzámska 32, Nové Zámky, zastúpená JUDr. Tatiana Timoranská, advokátka, proti povinnej: S. Y., M.. XX.XX.XXXX, Q. Š. XX, Š., v konaní zastúpená: JUDr. Pavol Gráčik, advokát so sídlom Farská 40, Nové Zámky, o výkon rozhodnutia - úpravu styku oprávneného s maloletým dieťaťom: S. D., M.. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletého dieťaťa sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne svojím návrhom domáhal výkonu rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností. Svoj návrh odôvodnil tým, že Uznesením Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 7P/78/2015-2595 zo dňa 29.01.2020 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým upravil styk otca s maloletým dieťaťom S. D. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý párny týždeň v kalendárnom roku v utorok od 14:00 hod. do 16:00 hod. v mieste ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec, bez prítomnosti matky, za prítomnosti odborného poradcu TENENET o.z., pričom tento styk nebude platiť počas štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja (počas soboty a nedele). Oprávnený uviedol, že matka nerešpektuje súdne rozhodnutie, na stretnutie sa dostavila iba prvýkrát, kedy sa však nedostavil oprávnený, ktorý sa však ospravedlnil. Matka si kladie rôzne podmienky, pričom odmieta podpísať dokumenty predložené TENENET o.z., a v občianskom združení sa nemôže riadne realizovať styk oprávneného s maloletou.

2. Povinná - matka maloletého dieťaťa sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu k návrhu vyjadrila. Okrem iného uviedla, že od rozhodnutia - Uznesenia Krajského súdu v Nitre, č.k. 12CoP/13/2020-2950 pominul akýkoľvek dôvod pokračovania vo vykonávanom konaní, keďže krajský súd vyššie uvedené uznesenie Okresného súdu Nové Zámky zrušil. Na záver uviedla, že nakoľko mal oznamovateľ dostatok času, aby svoj návrh vzal späť a neučinil tak, žiada náhradu trov konania.

3. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu č.k. 7P/78/2015 mal súd preukázané, že Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/78/2015-2595 zo dňa 29.1.2020 súd výrokom I. zrušil Uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/78/2015-100 zo dňa 5.6.2015 v spojitosti s Uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 7CoP/55/2016-208 zo dňa 7.10.2015, v časti o úprave styku otca s maloletým dieťaťom: S. D., M.. XX.XX.XXXX, výrokom II. nariadil neodkladné opatrenie tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou S. D., M.. XX.XX.XXXX, každý párny týždeň v kalendárnom roku v utorok od 14:00 hodiny do 16:00 hodiny v mieste ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec bez prítomnosti matky, za prítomnosti odborného poradcu TENENET o.z., pričom tento styk nebude platiť počas štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja (počas soboty a nedele). Výrokom III. uložil matke povinnosť zabezpečiť účasť maloletej S. D., nar. XX.XX.XXXX na miesto realizácie styku otca s

maloletou v určenom čase, na miesto ambulantného výkonu TENENET o.z., Lichnerova 41, Senec odovzdať maloletú otcovi za prítomnosti odborného poradcu TENENET o.z. a po ukončení uvedeného styku si matka dieťa prevezme na určenom mieste v určenom čase od otca za prítomnosti odborného poradcu TENENET o.z.. Výrokom IV. súd určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci úpravy práv a povinností rodičov voči maloletej S. D., M.. XX.XX.XXXX, vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/78/2015.

4. Uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 12CoP/13/2020-2950 zo dňa 19.5.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.6.2020, Krajský súd v Nitre zrušil vyššie uvedené uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/78/2015-2595 zo dňa 29.1.2020 vo výrokoch II., III. a IV.

5. Podľa § 390 Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným, b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti, e) došlo k splneniu povinnosti, f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že Uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 12CoP/13/2020-2950 zo dňa 19.5.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.6.2020, Krajský súd v Nitre zrušil uznesenie tunajšieho súdu č.k. 7P/78/2015-2595 zo dňa 29.1.2020 vo výrokoch II., III. a IV, teda aj vo výroku o úprave stretávania sa otca s maloletým dieťaťom. Vzhľadom na to, že sa rozhodnutie, na základe ktorého otec žiadal nariadiť výkon rozhodnutia, stalo neúčinným, súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenia Civilného mimosporového poriadku, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd aplikoval toto ustanovenie Civilného mimosporového poriadku, pretože Civilný mimosporový poriadok neobsahuje výnimky z vyššie citovaného ustanovenia. Podľa názoru súdu je ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku kogentné a nemožno sa od neho odchýliť. Civilný mimosporový poriadok neobsahuje pri úprave trov konania žiadne ustanovenie, ktoré by odkazovalo na Civilný sporový poriadok. Konanie o výkon rozhodnutia je možné začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).