

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010115
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010115.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 29.06.2020 v trestnej veci obžalovaného Y. S. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a iné takto

r o z h o d o l :

I.

Obžalovaný Y. S., W.. XX.XX.XXXX U. W., F. Y., V. C. XXXX/XX, na slobode

je vinný, že

1.dňa 26.05.2019 v čase okolo 10:00 hod. v meste Šaľa, pred kaderníctvom na Budovateľskej ulici pristúpil k U. V., ktorá v tom čase odomykala dvere vedúce do kaderníctva, strhol jej z pleca kabelku, túto prehľadal kričiac na ňu pri tom slovami s kým si píše, s kým si volá a s kým sa stretáva, a keď mu nedá mobilný telefón, tak ho nájde a rozbije a súčasne dvihnutou rukou naznačoval útok voči poškodenej U. V., následne kabelku zahodil a zdrapil U. V. za bundu, ktorú mala na sebe oblečenú a ťahal ju, pričom sa stále dožadoval jej mobilného telefónu a kričal, že keď zistí s kým sa stretáva, obom im ublíži, napriek tomu, že mu bola uznesením Okresného súdu Galanta sp.zn.: 17C/49/2018 zo dňa 15.11.2018, vykonateľným dňa 31.12.2018 okrem iného uložená povinnosť, aby sa na vzdialenosť kratšiu ako 50 metrov nepribližoval k U. V.,

2.dňa 09.06.2019 v čase od 03:39 hod. do 22:52 hod. z telefónneho čísla 0940 234 635 poslal U. V., bytom v meste Šaľa, tridsaťjeden textový správ, v ktorých používal vulgárne a ponižujúce výrazy na adresu U. V. a zároveň obsah ktorých v znení „doma nie si; pred hlavným vchodom vás čakám; neboj sa dvihnúť; zhasni a uverím, že si doma; obaja vieme že nie si doma“ vzbudil u U. V. obavu, že ju sleduje a zároveň ju opakovane telefonicky kontaktoval z utajeného čísla a z telefónneho čísla svojho syna, napriek tomu, že mu bol uznesením Okresného súdu Galanta sp.zn.: 17C/49/2018 zo dňa 15.11.2018, vykonateľným dňa 31.12.2018 okrem iného uložený zákaz písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami kontaktovať U. V.

t e d a

v bodoch 1 a 2 rozsudku

-dopustil sa závažného a opakovaného konania, aby zmaril zákaz kontaktu a priblíženia sa vydané na základe rozhodnutia súdu v civilnom procese,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 a 2 rozsudku

-pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., pretože pokladá uložený trest trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 27T 100/2019 zo dňa 30.12.2019, právoplatný dňom 16.1.2020 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

II.

Podľa § 285 písm. f/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obžalovaný Y. S. oslobodzuje spod obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe

že

v období od mesiaca máj 2019 až doposiaľ si ako otec I. S., W. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v obci Mojmírovce a ani na iných miestach riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine, a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp.zn.: 22P/7/2019 zo dňa 07.05.2019, právoplatným dňa 23.05.2019 a vykonateľným dňa 22.05.2019 v sume 100 eur mesačne na maloletého I. S. vždy do 15. dňa vopred k rukám matky U. V., bytom R. XXX/XX, Š., túto povinnosť si neplnil, pričom v tomto období nebol zaevidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny a v predchádzajúcom období bol vyhodnený z úradu práce pre nespoluprácu a ani sa iným spôsobom nepodieľal na výžive svojho syna, vykonal len čiastočnú úhradu dňa 08.12.2019 vo výške 400 eur, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2019 až doposiaľ (vrátane mesiaca február 2020) vznikol dlh na výživnom voči I. S. v celkovej výške 600 eur,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátor sa vzdali podania opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, a to do 15 dní čo do výroku o treste a oslobodzujúceho rozsudku od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.