

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010954
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120010954.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

1/ G. X., nar. XX.XX.XXXX v W., V. XX, W., adresa na doručovanie písomnosti : J. XX

2/ T. X., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom W., I. IX, adresa na doručovanie písomnosti : J. XX

uznávajú sa vinnými, že

1/v Košiciach v školskom roku 2018/2019 od 10.10.2018 do 30.06.2019 ako zákonní zástupcovia maloletého M.B., nar. XX.XX.XXXX, malotej R.B., nar. XX.XX.XXXX, malotej N.B., nar. XX.XX.XXXX a maloletého S.B., nar. XX.XX.XXXX trvalo bytom Košice, Luník IX, prechodne bytom v žalovanom období chatová oblasť- T. Potok XX, Košice, ich vydali do nebezpečenstva spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý a nemravný život a to tým, že nedbali o ich povinnú školskú dochádzku a maloletý M.B. ako žiak štvrtej triedy ZŠ Postupimskej 37 v Košiciach vymeškal minimálne 211 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá R.B. ako žiačka 3. ročníka ZŠ Postupimskej 37 v Košiciach vymeškala minimálne 213 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá N.B. ako žiačka 2 ročníka ZŠ Odborárskej v Košiciach vymeškala minimálne 12 neospravedlnených hodín a maloletý S.B. ako žiak prvého ročníka ZŠ Postupimskej 37 v Košiciach vymeškal minimálne 154 neospravedlnených vyučovacích hodín.

2/ v Košiciach v školskom roku 2019/2020 od 03.09.2019 až najneskôr ku dňu 27.03.2020, ako zákonní zástupcovia maloletého M.B., nar. XX.XX.XXXX, malotej R.B., nar. XX.XX.XXXX, malotej N.B., nar. XX.XX.XXXX a maloletého S.B., nar. XX.XX.XXXX trvalo bytom W., I. IX, prechodne bytom v žalovanom období obec J. XX, ich vydali do nebezpečenstva spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý a nemravný život a to tým, a to tým, že nedbali jd ich povinnú školskú dochádzku a tak maloletý M.B. ako žiak štvrtej triedy ZŠ Postupimskej 37 v Košiciach, vymeškal minimálne_393 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá R.B. ako žiačka 3. ročníka ZŠ Postupimskej 37 v Košiciach vymeškala minimálne 387 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá N.B. ako žiačka druhého ročníka ZŠ Odborárskej v Košiciach vymeškala minimálne 501 neospravedlnených hodín a maloletý S.B. ako žiak prvého ročníka ZŠ Postupimskej 37 v Košiciach vymeškal minimálne 332 neospravedlnených vyučovacích hodín
teda

obvinení: G. X. a T. X.,

každý samostatne - vydali z nebanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili jej viesť záhaľčivý život a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas tým spáchali prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

Z a t o súd ukladá

obvinenému G. X.

podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere jedného roka.

obvinenému T. X.

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 68/2019 zo dňa 17.12.2019 s právoplatnosťou 12.03.2020, kde mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobu 18 mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.