

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: OT/69/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920010336  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920010336.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Trebišov, JUDr. Ladislav Bujňák, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 29. 06. 2020 v Trebišove, vydal tento

### rozhodol:

Obvinený: E. R., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom  
X. XXX/X, B. V.,

sa uznáva za vinného, že

- obvinený E. R. dňa 23.06.2020 v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách prišiel k rodinnému domu č. XXX/X. na ul. Letnej v obci Zemplínska Teplica, následne vošiel dnu do uvedeného domu a tam pobudol približne jednu hodinu a potom odišiel, dňa 24.6.2020 v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách znova prišiel k rodinnému domu č. XXX/X na ul. Letnej v obci Zemplínska Teplica, vošiel dnu do uvedeného domu a tam pobudol presnejšie nezistený čas a potom odišiel a dňa 25.6.2020 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách opätovne prišiel k rodinnému domu č. 238/6 na ul. Letnej v obci Zemplínska Teplica, vošiel dnu do uvedeného domu a zdržiaval sa tam do 20.00 h a to aj napriek tomu, že mu bol Rozsudkom Okresného súdu Košice II., sp. zn. 6PP 30/2020 zo dňa 20.05.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.05.2020 uložený zákaz vstupu do rodinného domu na ul. Letnej č. 238/6 v obci Zemplínska Teplica, pričom obvinený bol dňa 25.6.2020 v čase o 20.07 h podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu prístrojom AlcoQuant 6020, č. 410124, s výsledkom 1,49 mg/L (BrAC), čo je v prepočte 3,1 promile alkoholu v krvi, a to aj napriek tomu, že mu bol tým istým rozsudkom uložený zákaz požívania alkoholických nápojov,

t e d a

- maril a podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste, na ktorý sa tento trest vzťahoval a nedodržiaval obmedzenia a povinnosti, ktoré mu uložil súd v súvislosti s výkonom tohto trestu,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásení rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.