

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010324
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010324.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 30. júna 2020, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: V. E. T. A. T. K. H. Š. , nar. XX.XX.XXXX v J. Q., trvale bytom J. Q., L. C. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n ý m , ž e

dňa 31.03.2020 v čase okolo 13:00 h v J. Q. na ul. Q. X T. X v predajni Milk - Agro, odcudzil 8 ks čokolád Študentská pečať mliečna s chuťou višňi 180 g za 2,39 eur za kus, 2 ks Mila rezy 50 g za 0,55 eur za kus, tovar v celkovej hodnote 20,22 eur tým spôsobom, že si tovar vložil do pravého rukáva bundy, prešiel cez pokladňu a vyšiel z predajne bez zaplattenia za tovar, ktorý neskôr skonzumoval a týmto konaním spôsobil pre spoločnosť Milk - Agro, s.r.o., Čapajevova 36, 080 46 Prešov, IČO: 17147786, škodu vo výške 20,22 eur,

a to aj napriek tomu, že bol dňa 15.03.2020 postihnutý blokom na pokutu nezaplattenú na mieste vydaným Obvodným oddelením Policajného zboru J.Á. Q., evidenčné číslo bloku: 16024427, pokutou vo výške 30 ue za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990

Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2020,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného z r u š u j e výrok o treste, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 25.03.2020, sp.zn. 3T/104/2019, právoplatný dňa 08.06.2020, a to trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, pre prečin krádeže spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku obvinený j e p o v i n n ý zaplatiť poškodenej strane Milk - Agro, s.r.o., so sídlom Čapajevova 36, Prešov, IČO: 17147786, náhradu škody vo výške 20,22 eur.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.