

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5Co/76/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315206533  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1315206533.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Jany Richterovej a JUDr. Milana Chalupku vo veci žalobcu: L. T., B.. XX.XX.XXXX, X. P. V., G. XX, zast. Nosko & Partners s.r.o., so sídlom v Bratislave, Podjavorinskej 2, proti žalovanému: G. Ľ. W., B.. XX.XX.XXXX, Z.. XX.XX.XXXX, B. X. P. X., L. X, o určenie neplatnosti odstúpenia od zmluvy, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III v Bratislave zo dňa 11. februára 2016 č.k. 7C/234/2015-22 takto

### rozhodol:

Odvolačný súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

- 1/Napadnutým uznesením súd prvej inštancie konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na prvoinštančnom súde pod sp. zn. 15C/188/2015.
- 2/Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie žalobca, ktoré písomným podaním zo dňa 28.10.2019 vzal späť.
- 3/Podľa § 369 ods. 1 vety prvej CSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť.
- 4/Podľa § 369 ods. 3 CSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
- 5/Vzhľadom na späťvzatie odvolania odvolací súd odvolacie konanie zastavil.
- 6/O náhrade trov odvolací súd nerozhodoval, keď výrok o náhrade trov bol súčasťou výroku uznesenia súdu prvej inštancie zo dňa 9. mája 2018 č.k. 7C/234/2015-53, ktorým sa konanie vo veci v celosti zastavilo a žiadnej zo strán nebolo priznané právo na náhradu trov konania.
- 7/Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).  
Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).  
V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolačný návrh) (§ 428 CSP).