

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/22/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011597
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4123011597.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného A. B., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Nitra zo dňa 22.12.2023, č.k. 33Pp/26/2023-41, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 11. marca 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX

z a m i e t a,
pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, zamietol návrh odsúdeného A. B. o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, pre ktorý bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 06.07.2023, sp. zn. 4T/29/2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 20.11.2023, sp. zn. 1To/97/2023.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť ihneď po jeho vyhlásení a do momentu konania neverejného zasadnutia ju žiadnym spôsobom nezdôvodnil.

Prokurátor sa vzdal práva sťažnosti a sťažnosť podanú odsúdeným žiadnym spôsobom nekomentoval.

Krajský súd ako nadriadený súd podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal riadne a včas podanú sťažnosť oprávnenou osobou z pohľadu správnosti napadnutého výroku i konania, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Pri preskúmaní všetkých formálnych a najmä materiálnych podmienok, nadriadený súd konštatuje zhodu v názoroch súdu I. stupňa uvádzaných v dôvodoch napadnutého uznesenia.

Zdôrazňuje pri tom, že už samotný nástup do výkonu trestu bol dňa 03.03.2023 realizovaný dodaním odsúdeného do tohto trestu a nie jeho dobrovoľným nástupom. Z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený dňa 20.10.2021.

Súd I. stupňa správne postupom podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, opierajúc sa o ustanovenie § 66 odsek 1 písmeno a/, resp. odsek 2 Trestného zákona, vzal do úvahy všetky relevantné skutočnosti, ktoré je potrebné mať na pamäti pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného na podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Nadriadený súd potvrdzuje skutkové i právne závery súdu I. stupňa uvedené v dôvodoch jeho rozhodnutia a plne sa s nimi stotožňuje. Zároveň dodáva, že odsúdený v priebehu výkonu trestu odňatia slobody musí oproti ostatným odsúdeným (ak sa dožaduje podmieneného prepustenia) svojim správaním preukázať rozdielové polepšenie i túžbu viesť po výkone trestu odňatia slobody riadny život. Nielen formálne dodržiavať ústavný poriadok, čo je jeho základnou povinnosťou. Pretože ani nadriadený súd nezistil žiadne príčiny pre vyhoviecie návrhu odsúdeného, resp. nemohol reagovať na nejestvujúce dôvody sťažnosti odsúdeného, uzatvára, že sťažnosť odsúdeného dôvodná nie je.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.