

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10Cb/204/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413215880
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Rihák
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1413215880.22

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: I. T., nar. XX.XX.XXXX, D. XXX/XX, XXX XX G., proti žalovaným: 1. V. Q., s.r.o., Y. X/A, XXX XX J., IČO: 44 918 747, 2. D. Q., s.r.o., X. XX, 902 01 Pezinok, IČO: 35 965 495, 3. W. W. L., nar. XX.XX.XXXX, X. XX, XXX XX G., všetci zastúpení: JUDr. Lucia Kolníková, advokátka, Radvanská 1, 811 01 Bratislava, o návrhu na odporovanie právnym úkonom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **z a s t a v u j e** .

II. Neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 10Cb/204/2013-183 dňa 06.06.2017 sa v plnom rozsahu **z r u š u j e** .

III. Žiadna zo sporových strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu sa žalobou doručенou súdu dňa 30.05.2013 domáhal určenia, že kúpna zmluva uzavretá dňa 22.05.2013 medzi spoločnosťou Zeus Slovakia s.r.o. ako predávajúcim a žalovaným 1 ako kupujúcim, je voči právnemu predchodcovi žalobcu pri vymáhaní jeho pohľadávky voči spol. Zeus Slovakia s.r.o., právne neúčinná.

2. Uznesením č. k. 10Cb/204/2016-183 zo dňa 06.06.2017, právoplatným dňa 14.08.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 3Cob/123/2017-230, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému 2. a 3. nakladať s nehnuteľnosťami: byty č. XX, XX, XX, XX, XX, XX, XX, XX nachádzajúcimi sa v bytovom dome na ulici D. 2, X. XX a XX, G., súp.č. XXXX, XXXX, XXXX, postavenom na pozemkoch evidovaných ako parcela registra „C“ parc.č. XXXX o výmere XXX m² - zastavané plochy a nádvorcia, parc.č. XXXX o výmere XXX m² - zastavané plochy a nádvorcia, parc.č. XXXX o výmere XXX m² - zastavané plochy a nádvorcia, zapísané na liste vlastníctva č. XXXX, vedeného M. úradom G., katastrálnym odborom, pre katastrálne územie G., predovšetkým im zakazuje predmetné nehnuteľnosti predať, darovať, prenajať, zapožičať, zaťažiť záložným právom, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

3. Pred začatím pojednávania, podaním doručенým súdu dňa 11.06.2020 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko medzi sporovými stranami došlo k mimosúdnej urovnaniu sporu prostredníctvom dohody o urovnaní.

4. Elektronickým podaním doručенým súdu dňa 15.06.2020 žalovaný vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby. Žalovaný zároveň navrhol, aby súd v zmysle § 335 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.) zrušil neodkladné opatrenie nariadené súdom v konaní vedenom pod sp. zn. 10Cb/49/2015.

5. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Podľa § 335 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

9. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu ešte pred začatím pojednávania či predbežným prejednaním sporu, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona v celom rozsahu zastavil.

10. Keďže súd vydal po začatí konania vo veci samej neodkladné opatrenie uznesením č. k. 10Cb/204/2013-183 zo dňa 06.06.2017 a žalobca následne zobral žalobu vo veci samej späť v celom rozsahu, súd rozhodol tak, že nariadené predbežné opatrenie v celom rozsahu zrušil.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 257 C.s.p., podľa ktorého súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Keďže medzi stranami sporu bola uzavretá mimosúdna dohoda, ide o dôvod osobitného zreteľa a súd žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 127 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) a náležitosti odvolania podľa § 363 CSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).