

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010030
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010030.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci proti obžalovanému ml. V. T., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 30.06.2020, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
ml. V. T. Á. c , narodený XX.XX.XXXX M. N.,
trvale bytom R., Y. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 29.05.2019 v čase okolo 09:05 hod. v N. na Š. C. XX v OC V. v predajni Billa, pristúpil k regálu s alkoholom, odkiaľ vzal do ruky 1 ks fl'aše zn. Pliska 36 %, o objeme 0,5 l, v hodnote 7,99 €, následne sa presunul k regálu s džúsmi, odkiaľ vzal 1 ks energetického nápoja, a s týmto tovarom prešiel k pokladničnej zóne, kde vyložil na pokladničný pás iba energetický nápoj, za ktorý zaplatil, avšak za fl'ašu s alkoholickým nápojom, ktorú držal celý čas v ruke, nezaplatil a s touto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti Billa s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31347037, škodu v celkovej výške 7,99 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. 14202012 zo dňa 03.04.2019, právoplatným dňa 03.04.2019, mu bola uložená pokuta vo výške 10,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, po aplikácii § 111 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona, súhrnný trest povinnej práce vo výmere 100 (jednoto) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený ml. obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/84/2019, zo dňa 12.12.2019, právoplatný dňa 12.12.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo jeho zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudkyňa vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci oprávnení na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.