

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/55/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010854
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010854.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. P. I., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.06.2020 na Okresnom súde Trnava, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného P. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 10.02.2014, sp. zn. 1T/121/2012

z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.04.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného P. I., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, podaná prostredníctvom zvoleného obhajcu, v ktorej uviedol, že nemal počas výkonu trestu žiadne vážnejšie problémy, dosiahol jedenásť odmien, päťkrát mu bol zahladený trest a dosiahol cca dvadsaťpäť kladných zápisov. Odsúdený tiež zdôraznil, že ľutuje trestnú činnosť, ktorej sa dopustil a výkon trestu je preňho dostatočným poučením, že sa už nikdy nedostane do rozporu so zákonom. Jeho rodinní príslušníci sú schopní zabezpečiť mu po návrate z výkonu trestu prácu i ubytovanie. Odsúdený má za to, že doposiaľ vykonaný trest postačuje na jeho nápravu a polepšenie.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 10.02.2014, sp. zn. 1T/121/2012 v trvaní 7 rokov. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 18.10.2024. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 18.04.2020.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 12.05.2020 súd zistil, že odsúdený P. I., narodený XX.XX.XXXX, bol dňa 09.09.2014 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj aktuálne. Menovaný dňa 21.10.2011 bol predvedený do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len ústav „Bratislava“). Správanie a vystupovanie počas jeho výkonu väzby a krátkeho výkonu trestu v predošlých ústavoch nebolo vždy na požadovanej úrovni, boli zaznamenané negatívne poznatky (nedovolené nadväzovanie nepovoleného kontaktu, porušenie slušného správania). V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Bol pracovne zaradený na

pracovisko šitie obuvi. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Správanie a vystupovanie menovaného bolo počas pobytu v tunajšom ústave spočiatku na dobrej úrovni. V kolektíve odsúdených bol bezproblémový, nedostatky neboli zaznamenané. Postupne však u neho boli zaznamenané negatívne poznatky, keď porušil zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku a spal v nepovolenom čase. V období od 08.01.2018 do 16.05.2018 bol umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania z dôvodu absolvovania súdom nariadeného ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou. Menovaný bol zaradený do skupinových foriem práce, bol členom diskusnej skupiny. Bol mu venovaný taktiež individuálny prístup so zameraním na zmenu životných postojov, rozvoj v sociálnej oblasti a zodpovednosti. Jeho adaptácia na podmienky oddielu a samotnej liečby prebehli bez väčších ťažkostí. Jeho správanie a vystupovanie počas liečby bolo sprevádzané negatívnymi poznatkami, keď neplnil pokyny a príkazy príslušníka zboru a porušil zákaz používať návykové látky. Od 16.05.2018 bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Vhodným nedirektívnym prístupom zameraným na dodržiavanie interných noriem príslušníkmi a zamestnancami zboru, bol menovaný správne vedený ku kvalitatívnemu rastu jeho morálneho a právneho vedomia. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, svoje povinnosti si plní. Časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených sa do konfliktných situácií nedostáva. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, keď vyskytol nedostatok pri dodržiavaní liečebného programu stanoveného ústavným lekárom. Výkonom funkcie z radov odsúdených je poverený, členom samosprávy pre úsek zamestnávania, výkonu prác v ústave od 22.01.2020. Ďalej je poverený funkciou vedúci pracovnej skupiny odsúdených pracoviska Euroobuv od 05.09.2019. V tunajšom ústave bol sedemkrát disciplinárne odmenený. Naposledy odmenený pochvalou zo dňa 07.04.2020 za všeobecný rozvoj osobnosti. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody prejavil záujem o ďalšie vzdelávanie. Odsúdený dňa 08.09.2017 úspešne ukončil Strednú odbornú školu automobilovú v Trnave, v 3-ročnom učebnom odbore automechanik. Vo voľnom čase sa venuje rôznym aktivitám. Sleduje televízne a rozhlasové vysielanie, hrá spoločenské hry, číta dostupnú literatúru. Zo športov si rád zahrá futbal a stolný tenis. Počas vychádzok sa venuje kondičným cvičeniam. Odsúdený svoj voľný čas využíva zmysluplným spôsobom. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. V tunajšom ústave bol odsúdený dňa 17.09.2014 zaradený na pracovisku Euroobuv odkiaľ bol dňa 09.01.2018 vyradený z dôvodu výkonu súdom nariadenej liečby. Dňa 17.05.2018 bol opätovne zaradený na pracovisko Euroobuv po ukončení nariadenej liečby. Jeho pracovnú morálku a efektívnosť práce možno hodnotiť kladne. Pracovné návyky má osvojené. Na oddiele sa podľa potreby zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Menovaný vyrastal v úplnej rodine. Má jedného súrodencu. Otec: P. I., Matka: A. I., rod. K.. Po ukončení Strednej odbornej školy potravinárskej odbor mäsiar pracoval ako čašník na pracovnú zmluvu. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt s rodičmi, s bratom, so švagrinou, neterou a priateľkou a s inou blízkou rodinou všetkými dostupnými formami. Vzťahy odsúdeného s vonkajším prostredím sa javia ako funkčne a na požadovanej úrovni. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody udáva, že má vybavené samostatné bývanie a zabezpečenú prácu. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa osvedčil nedirektívnym prístupom so zameraním na život bez užívania návykových látok, na dodržiavanie interných noriem, preberanie zodpovednosti a samostatnosti. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený len čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (drogová závislosť, závažnejšia trestná činnosť, opakovane súdne trestaný). V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné konanie. Na základe uvedených skutočností bolo záverom konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a bolo odporučené ho podmienené prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 5 záznamov, pričom posledné dve odsúdenia sú pre drogovú trestnú činnosť (sp. zn. 1T/121/2012).

Z rozsudku Okresného súdu Bratislava V zo dňa 10.02.2014, sp. zn. 1T/121/2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 20.08.2014 sp. zn. 3To/54/2014 súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Tr. zákona a iných, a bol mu uložený za skutky v bode 1/ a 2/ súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 a pol roka so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste

z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. OT/10/2008 zo dňa 27.11.2008, súčasne s trestom prepadnutia vecí a ochranným protitoxikomanickým liečením ústavnou formou, a za skutky v bodoch 3/, 4/, 5/ úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Odsúdený ďalej uviedol, že si myslí, že si odsedel dosť vysoký trest za to, čo spáchal a myslí si, že spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižava podaného návrhu a navrhuje prepustenie odsúdeného s určením vyššej skúšobnej doby.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť a to s poukazom na to, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, preto navrhuje jeho žiadosť zamietnuť ako nedôvodnú.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že táto nie je splnená v plnom rozsahu, pričom súd vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že odsúdený len čiastočne spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie, pričom sa opieralo najmä o viaceré nedostatky v správaní a vystupovaní odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcich ústavoch, ako aj v aktuálnom ústave, kde boli zaznamenané negatívne poznatky spočívajúce v porušení zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do kontaktu, ako aj spánkom v nepovolenom čase. Taktiež sa u odsúdeného vyskytol nedostatok pri dodržiavaní liečebného programu stanoveného ústavným lekárom. Odsúdenému boli doposiaľ uložené disciplinárne tresty zahladené. Pokiaľ ide o ciele programu zaobchádzania, tieto odsúdený plní len čiastočne a je tiež potrebné prihliadnuť aj na menej priaznivú resocializačnú prognózu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu bola problematická, resp. vykazovala určité nedostatky a nie je zaznamenaný taký výrazný a

dlhodobý progres v jeho správaní, aby bolo možné vyhodnotiť splnenie tejto materiálnej podmienky v plnom rozsahu.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že v nadväznosti na vyhodnotenie prvej materiálnej podmienky ani táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal predovšetkým z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ako aj z odpisu registra trestov, z ktorého je zrejmé, že odsúdený bol opakovane, doposiaľ 5 krát, súdne trestaný pre majetkovú a aktuálne aj drogovú trestnú činnosť závažnejšieho charakteru. V tomto prípade teda súd odkazuje na charakter a závažnosť spáchanej trestnej činnosti, pričom prihliada na celkové hodnotenie resocializačnej prognózy ako menej priaznivej a to aj s ohľadom na drogovú závislosť odsúdeného. V týchto súvislostiach je súdu zrejmé, že v prípade odsúdeného doposiaľ, vzhľadom na jeho osobu a samotný priebeh výkonu trestu odňatia slobody, nie je možné dôvodne očakávať, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život a súd v jeho prípade vzhliadol vysoké riziko sociálneho zlyhania. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.