

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4Nt/36/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010182  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010182.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom predsedom senátu JUDr. Jozefom Medveďom, dňa 30.06.2020, v trestnej veci proti odsúdenému D. S., nar. XX. XX. XXXX v M. nad F., trvale bytom X., M. R. T. 1, o žiadosti odsúdeného na zahladenie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd D. Lackovi, nar. XX. XX. XXXX, odsúdenie :

- rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T/132/2012 zo dňa 25. 09. 2013 , právoplatný 26. 09. 2013, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. a zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005Z.z. k súhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 4 roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, podmiennečne prepustenie uznesením Okresného súdu Trenčín, dňa 13. 03. 2015, sp.zn. 1Pp 1/2015 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, s probačným dohľadom v trvaní 3 roky a primeranú povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, osvedčený v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenie dňa 12. 06. 2018, z a h l a d z u j e.

### odôvodnenie:

Odsúdený D. S. podal dňa 02.04. 2020 na tunajší súd žiadosť o zahladenie odsúdenia Okresného súdu Prievidza , sp.zn. 1T/132/12. Vo svojej žiadosti uviedol ako dôvod uplynutie doby a skutočnosť, že pracuje v Českej republike a potrebuje mať výpis z registra trestov bez záznamov, a by mohol postúpiť v práci.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisov Okresného súdu Prievidza , sp.zn. 1T/132/12 zistil, že u odsúdeného možno zahladiť odsúdenie rozsudku Okresného súdu, ktorým rozhodnutím mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko boli splnené všetky zákonné podmienky pre zahladenie týchto odsúdenia.

Odsúdený D. S. bol vyššie uvedeným rozhodnutím uznaný vinným a odsúdený tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenie.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Citované zákonné ustanovenie uvádza termín „nepretržite“, z uvedeného vyplýva, že odsúdený musí po výkone, odpustení alebo premlčaní výkonu trestu viesť riadny život sústavne, neprerušene, bez toho, aby spáchal v tejto zákonom stanovenej dobe akýkoľvek trestný čin. D. S. bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Trenčín, dňa 13. 03. 2015, sp.zn. 1Pp 1/2015 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, s probačným dohľadom v trvaní 3 roky a primeranú povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukazateľne uchádzať o zamestnanie. Zo záznamu Okresného súdu Trenčín vyplýva, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil dňom dňa 12. 06. 201.

Z vyžiadaných správ na odsúdeného súd zistil, že podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom, Mestského úradu Žiar nad Hronom nebol riešený pred komisiou verejného poriadku. Obvodným oddelením PZ Kremnica nebol riešený za priestupok. Z výpisu registra trestov súd mal za preukázané, že menovaný po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin a viedol riadny život.

Súd preskúmaním žiadosti odsúdeného a pripojeného spisového materiálu zistil, že boli splnené podmienky § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona na zahľadanie odsúdenia, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 93 ods. I Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako by nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.