

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5T/62/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010375  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010375.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30. júna 2020 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

obvinení:

X. Y. J., X.. XX.XX.XXXX Y. F., L. F. XX,

X. O. D., X.. XX.XX.XXXX Y. F., L. F. XXX,

X. H. D., X.. XX.XX.XXXX Y. F., L. F. XXX,

s ú v i n n í

Y. J.

- z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona
- z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukázaním na § 138 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

O. D., H. D.

- z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

p r e t o ž e

dňa 31. augusta 2019 v čase okolo 20.00 h na ceste pred rodinným domom č. XX v obci Kaľava, okres Spišská Nová Ves obvinený O. D. zaútočil päsťou na poškodeného H. L.N. tak, že ho chcel udrieť do tváre, ale netrafil ho a vzápätí ho poškodený jedenkrát udrel päsťou do tváre a obvinený O. D. spadol, následne na poškodeného zaútočil obvinený H. D. tak, že ho chcel taktiež udrieť päsťou do tváre, ale ani on ho netrafil a aj jeho poškodený udrel jedenkrát päsťou do tváre, následne obvinení O. D. C. H. D. pritlačili poškodeného k oploteniu rodinného domu č. XX a na to k ním pristúpila obvinená Y. J., ktorá v ruke držala prázdnu sklenenú fľašu a touto udrela poškodeného do temennej oblasti hlavy vľavo, v dôsledku čoho sa fľaša rozbila, kde pri tomto údere zvyškom rozbitej fľaše zasiahla pravé predlaktie poškodeného, čím takto obvinení spôsobili poškodenému H. L. poranenia ľahké - reznú ranu pravého

predlaktia, rezné rany v temennej oblasti hlavy vľavo, odreniny krku, odreniny chrbta a pravého lakt'a s dobou liečenia 4 týždne,

t e d a

Y. J.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížila na zdraví,

- spoločným konaním sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom dopustila výtržnosti tým, že napadla iného a uvedeného konania sa dopustila závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

O. D., H. D.

spoločným konaním sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom dopustili výtržnosti tým, že napadli iného

z a t o s a o d s u d z u j ú

Y. J.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a ) Tr. zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

O. D.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

H. D.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 128/2019 zo dňa 30. júna 2020, ktorým mu bol uložený podľa § 378 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenej Y.K. J. zaplatiť poškodenému H. L.N., X.. XX.XX.XXXX Y. R. X. Y., L. F. XX, náhradu škody za bolestné vo výške 911,70 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvineným O. D. C. H. D. zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému H. L., X.. XX.XX.XXXX Y. R. X. Y., L. F. XX, náhradu škody za bolestné (za spôsobené odreniny) vo výške 303,90 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvineným Y. J., O. D. C. H. D. zaplatiť spoločne a nerozdielne Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Cintorínska 5, 949 01 Nitra, IČO: 35 942 436, náhradu škody vo výške 167,17 € za poskytnutú zdravotnú starostlivosť H. L..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.