

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 21C/38/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219202349
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2219202349.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou Mgr. Helenou Marcinkechovou v spore žalobcu: H. Y. S. X., X. X. : P. T. XXX XX W., proti žalovanému: Š. H., A.: XX.XX.XXXX, W.: P. XXX,XXXXX P., o zaplatenie 123,72 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 123,72 eur s príslušenstvom - poštovým vo výške 1,45 eur na účet č. X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v štátnej pokladnici, VS: XXXXXXXXXXXX a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %, a to v sume 16,50 eur ako náhradu za zaplatený súdny poplatok, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku na účet č. X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v štátnej pokladnici, VS: XXXXXXXXXXXX.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou 10.06.2019 uplatnil voči žalovanému nárok na zaplatenie 123,72 eur, úhradu poštových výdavkoch 1,45 eur a náhradu trov konania. Žalobca je verejnoprávna inštitúcia zriadená osobitným zákonom a je oprávnená uplatňovať pohľadávky z titulu neuhradených úhrad za služby verejnosti. Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a) zákona vo výške 4,64 eur podľa § 6 ods. 1 zákona s periodicitou platenia úhrad: mesačná, v zmysle § 7 zákona. Dlh žalovaného predstavuje sumu 106,72 eur, ktorá pozostáva z 23 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 01.11.2013-30.11.2018 a pokutu v zmysle § 10 ods. 3 zákona v sume 17,- eur. Celkový dlh žalovaného tak predstavuje sumu 123,72 eur. Žalobca si tiež uplatnil úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním a trovy konania vo výške zaplateného súdneho poplatku.

2. Súd vo veci najskôr rozhodol platobným rozkazom zo dňa 12.06.2019, číslo konania 21C/38/2019 - 15, ktorým podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel. Proti platobnému odporu podal žalovaný odpor, v ktorom uviedol, že rodinný dom so súp. číslom XXX P. už nevlastní, tento dňa 04.05.2015 predal. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný proti platobnému rozkazu podal odpor s vecným odôvodnením, uznesením č.k. 21C/38/2019 z 11.07.2019 súd platobný rozkaz zrušil a vo veci nariadil pojednávanie na deň 30.06.2020.

3. K odporu žalovaného sa vyjadril žalobca, ktorý poukázal na skutočnosť, že pre konštatovanie postavenia platiteľa úhrady podľa § 3 písm. a) zákona nie je rozhodujúce, či je osoba vlastníkom nehnuteľnosti, ale že ju dodávateľ elektriny eviduje ako odberateľa. Žalobca je povinný viesť evidenciu platiteľov úhrad, o ktorých mu údaje poskytujú dodávateľia elektriny, prevádzkovatelia distribučnej sústavy a Sociálna poisťovňa. Poukazuje tiež na povinnosť žalovaného oznámiť a preukázať vznik, zmenu a zánik povinnosti platiť úhradu.

4. Žalovaný podaním zo dňa 02.06.2020 doručil súdu prvú stranu kúpnej zmluvy na nehnuteľnosť zapísanú na LV č. XX, vedenú okresným úradom T. X., obec P., katastrálne územie: P., a to rodinný

dom - stavba so súp. č. XXX Q. P., ktorý sa nachádza na pozemku s parc. č. XXX/X v podiele 1/1 medzi predávajúcimi žalovaným a M. H. a kupujúcim G. X..

5. Predvolanie na pojednávanie bolo stranám riadne doručené dňa 26.05.2020, resp. 29.05.2020. Žalobca svoju neprítomnosť na pojednávaní nariadenom na 30.06.2020 ospravedlnil podaním z 01.06.2020. Žalovaný sa na pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavil, súd pojednával v neprítomnosti sporových strán.

6. Na pojednávaní dňa 30.06.2020 v neprítomnosti sporových strán súd vykonal dokazovanie listinami tvoriacimi obsah súdneho spisu, a to konštatovaním žalobného návrhu, výzvou na zaplatenie nedoplatku, prehľadom predpisov a platieb z databázy žalobcu, Potvrdením Tarifnej ceny za úradnú zásielku od Slovenskej pošty, a.s., kúpnu zmluvou k nehnuteľnosti stavba so súp. č. XXX P., výpis z katastra nehnuteľností LV č. XXX pre Okres T. X., obec P., katastrálne územie P., a zistil tento skutkový stav:

7. Z prehľadu predpisov a platieb žalovaného vyplýva, že za obdobie od apríla 2008 do novembra 2018 mal žalovaný platiť úhradu za služby verejnosti poskytované H. Y. S. X. mesačne po 4,64 eur, spolu mala za tieto mesiace uhradiť 595,37 eur, z prehľadu vyplýva, že žalovaný za obdobie od 15.04.2008 do 17.07.2017 zaplatil 487,20 eur.

8. Z výzvy na zaplatenie nedoplatku z 09.11.2018 vyplýva, že žalobca vyzýval žalovaného k zaplateniu 108,17 eur ako nedoplatku na poplatkoch ku dňu 30.11.2018 s tým, aby uvedené uhradil do 30 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená žalovanému dňa 21.11.2018, čo vyplýva z pripojenej doručky.

9. Z potvrdenia Tarifnej ceny za úradnú zásielku vyplýva, že od októbra 2016 bola cena za úradnú zásielku 1,55 eur, resp. cez elektronický podací hárok 1,45 eur.

10. Z kúpnej zmluvy vyplynulo, že nehnuteľnosť - stavba rodinného domu súp. č. XXX P. bola predmetom zmluvy medzi predávajúcim žalovaným a M. H. a kupujúcim G. X..

11. Z výpisu z katastra nehnuteľností pre Okres T. X., obec P., katastrálne územie P. LV č. XXX vyplynulo, že rodinný dom súp. č. XXX P. ku dňu 11.07.2019 nevlastní žalovaný.

12. Podľa § 3 písm. a/ zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska (ďalej len „zákon“) platiteľ úhrady je a) fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny 2) v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti 3) ako odberateľ elektriny v domácnosti 2) v odbernom mieste, 2) pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

13. Podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c);

14. Podľa § 7 ods. 1,2 zákona povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

15. Podľa § 9 ods. 1 zákona Vyberateľ úhrady na účely výberu úhrady a kontroly platenia úhrady vedie evidenciu platiteľov. Evidencia platiteľov obsahuje dátum vzniku, zmeny a zániku povinnosti platiť úhradu, a ak ide o platiteľa podľa

a) § 3 písm. a), meno, priezvisko, trvalý pobyt, adresu odberného miesta, číslo sústredeného inkasa platieb obyvateľstva, ak platí úhradu prostredníctvom poštového podniku, číslo odberného miesta, adresu na doručovanie písomností, skutočnosti podľa § 5 ods. 1, § 6 ods. 1 druhej vety a ods. 3 a rodné číslo, ak je platiteľ oslobodený od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 alebo platí úhradu zníženú podľa § 6 ods. 3,

b) § 3 písm. b), ktorý je

1. právnickou osobou, obchodné meno, sídlo, identifikačné číslo organizácie, adresu na doručovanie písomností a počet zamestnancov rozhodujúci na určenie sadzby úhrady,

2. fyzickou osobou, obchodné meno, miesto podnikania, identifikačné číslo organizácie alebo meno, priezvisko, trvalý pobyt, adresu na doručovanie písomností a počet zamestnancov rozhodujúci na určenie sadzby úhrady.

16. Podľa § 9 ods. 6 písm. a) zákona platiteľ je povinný písomne oznámiť vyberateľovi úhrady do 30 dní odo dňa, keď došlo k skutočnosti, vznik, zmenu alebo zánik povinnosti platiť úhradu a zároveň túto skutočnosť preukázať.

17. Podľa § 9 ods. 7 zákona v písomnom oznámení podľa odseku 6 uvedie platiteľ podľa

a) § 3 písm. a) meno, priezvisko, trvalý pobyt, adresu odberného miesta, číslo odberného miesta, adresu na doručovanie písomností a skutočnosti podľa § 5 ods. 1, § 6 ods. 1 druhej vety a ods. 3, a ak je platiteľ oslobodený od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 alebo platí úhradu zníženú podľa § 6 ods. 3, aj rodné číslo; prílohou písomného oznámenia o zániku povinnosti platiť úhradu je aj

1. doklad o ukončení odberu elektriny v odbernom mieste, pre ktoré bol platiteľ evidovaný dodávateľom elektriny ako odberateľ elektriny v domácnosti, alebo

2. doklad o zmene odberateľa elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre ktoré bol platiteľ evidovaný dodávateľom elektriny ako odberateľ elektriny v domácnosti.

18. Podľa § 10 ods. 1,2,3 citovaného zákona platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

19. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb 23) súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

20. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

21. Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona považoval súd žalobu žalobcu za dôvodnú. Povinnosť žalovaného platiť poplatky za služby poskytované žalobcom vyplýva zo zákonného ustanovenia § 3 písm. a/ a § 6 a § 7 zákona č. 340/2012 Z.z. Žalobca v žalobe tvrdil, že žalovaný nezaplatil riadne úhrady za kontrolované obdobie od novembra 2013 do novembra 2018 a k žalobe pripojil prehľad predpisov a úhrad za obdobie až do novembra 2018. Z prehľadu predpisov a platieb vyplýva, že za kontrolované obdobie bol žalovaný povinný platiť žalovanému 595,37 eur, pričom zaplatil sumu 487,20 eur. Preto si žalobca uplatnil sumu vo výške 106,72 eur ako nedoplatok, sumu 17,- eur ako pokutu a úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,45 eur.

22. Pokiaľ ide o obranu žalovaného, samotný prevod vlastníctva k nehnuteľnosti nie je automaticky dôvodom na zánik povinnosti platiť úhradu za služby verejnosti poskytované H.E. Y. S. X.. Rozhodnou skutočnosťou totiž nie je vlastnícky vzťah k nehnuteľnosti, ale skutočnosť, že osoba je evidovaná ako platiteľ dodávateľom elektriny. Takýto vzťah zaniká podľa § 9 ods. 6 písm. a) zákona tým, že platiteľ písomne oznámi vyberateľovi úhrady zmenu alebo zánik povinnosti platiť úhradu a zároveň preukáže dôvod zmeny alebo zániku povinnosti platiť úhradu. Žalovaný netvrdil ani nepreukázal, že zmenu povinnosti platiť úhradu žalobcovi oznámil, z toho dôvodu súd vychádzal z listinných dôkazov predložených žalobcom a mal za to, že k ukončeniu odberu elektriny v odbernom mieste žalovaným nedošlo.

23. V konaní žalobca preukázal doručenie výzvy v zmysle § 10 ods. 1,2 citovaného zákona, žalovaný na túto výzvu nereagoval úhradou, preto patrí žalobcovi v zmysle § 10 ods. 3 citovaného zákona aj zákonom upravená pokuta 17,- eur. Žalobný nárok bol aj v tejto časti dôvodný.

24. Z uvedených dôvodov dospel súd k záveru, že žaloba je dôvodná a zaviazal žalovaného na zaplatenie nedoplatku spolu s pokutou vo výške 123,72 eur.

25. V súlade s § 10 ods. 2 citovaného zákona má žalobca právo aj na úhradu poštových výdavkov spojených s doručením výzvy na zaplatenie, pričom podľa potvrdenia tarifnej ceny vyplýva, že tento výdavok predstavuje 1,45 eur. Súd preto vyhovel žalobe aj v tejto časti.

26. Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

27. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

28. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP. Keďže žalobca bol plne úspešný, súd mu v súlade s citovaným zákonným ustanovením priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %. V súlade s § 262 ods. 1 CSP súd rozhodoval o nároku na náhradu trov konania. O ich výške súd rozhodol podľa § 262 ods. 2 CSP s prihliadnutím na čl. 17 základných princípov CSP, t.j. v súlade s princípom rýchlosti a hospodárnosti konania. Žalobca si uplatnil len náhradu trov konania spočívajúci v zaplatenom súdnom poplatku za podanú žalobu, a to vo výške 16,50 eur. A keďže bol žalobca plne úspešný, súd uložil povinnosť žalovanej uhradiť žalobcovi náhradu trov konania v tejto výške a to v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku na účet žalobcu.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok).