

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/51/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010292
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010292.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 30. júna 2020, takto

r o z h o d o l :

Obvinená:

W. L., B.. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, okres Rimavská Sobota, trvale
bytom L. Č.. XXX, okres Gelnica

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

v období od 1. januára 2020 až doposiaľ v obci Prakovce, okres Gelnica a na iných miestach, ako matka
mal. Q..L., B.. XX.XX.XXXX a mal. P..L., B.. XX.XX.XXXX, obe bytom u otca, neprispievala riadne a
včas na ich výživu, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného
súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5P/165/2015 zo dňa 20.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť
dňa 09.02.2017, bola zaviazaná prispievať na výživu mal. Q..L., B.. XX.XX.XXXX, a mal. P..L., B..
XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa
mesačne, na každé dieťa samostatne, ktoré výživné mala platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k
rukám oprávneného T. L., čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 345,48
eur, a konala tak hoci nebola vedená ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade, nepoberala
ani dávky v hmotnej núdzi a príspevky k dávke

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať
iného,

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/ Tr. zákona a § 38 ods. 2,3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu jej podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným. Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.