

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 79EK/565/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120268925  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Baťková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120268925.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: P. K., O.: XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX V.-F. U., zastúpený: JUDr. Ľubomír Ivan, advokát, Námestie SNP 41, 960 01 Zvolen, IČO: 42 197 821 proti povinnému: Mesto Banská Štiavnica, Radničné námestie 1, 969 24 Banská Štiavnica, IČO: 00 320 501 o vymoženie 7.500,- eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: Mgr. Pavel Mika so sídlom exekútorského úradu Dukelských hrdinov 16, 960 01 Zvolen, IČO: 30 790 689, pod sp. zn. 305EX 199/20, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods.1 písm. b) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 72,- eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.03.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy 7.500,- eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 7Csp/131/2019 zo dňa 23.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.02.2020. Poverením číslo ECLI:SK:OSBB:2020:6120268925.1, zo dňa 06.04.2020 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Pavel Mika, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 305EX 199/20.

2. Povinný po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 08.04.2020) podal u súdneho exekútora dňa 30.04.2020 návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor doručil súdu dňa 27.05.2020 návrh na zastavenie exekúcie povinného. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie povinného doručil súdny exekútor aj vyjadrenie oprávneného.

3. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že povinný nebol uzrozumený o podanom návrhu oprávneného z exekúcie na uplatnenie nároku a tým mu nie je známy ani dôvod nároku. Taktiež povinnému nebol doručený platobný rozkaz Okresného súdu v Žiari nad Hronom pod č. k. 7Csp/131/2019 - 62 zo dňa 23.01.2020, čím mu bolo upreté právo ako účastníkovi konania brániť sa a k podaniu urobiť právne úkony. Po doručení upovedomenia o exekúcií pod č. 305EX 199/20-7, povinný ako účastník konania požiadal Okresný súd v Žiari nad Hronom o doručenie rovnopisu právneho titulu, v tomto prípade Platobného rozkazu ako i ostatných právnych úkonov dňa 20.04.2020, ktoré boli podkladom k vydaniu rozhodnutia. Dňa 21.04.2020 Okresný súd v Žiari nad Hronom zaslal vyžiadaný Platobný rozkaz č. 7Csp/131/2019-62 zo dňa 23.01.2020, z ktorého nie je zřejmý dôvod nároku. Pre objasnenie upovedomenia povinný opakovane Okresný súd v Žiari nad Hronom požiadal o doručovanie rovnopisov ostatných úkonov, ktoré však povinnému doposiaľ zaslané neboli. Ako dôkaz tvrdenia pripojil: - žiadosť o vydanie rovnopisu č. k. 7Csp/131/2019 - 62 zo dňa 20.04.2020,- platobný rozkaz č. k. 7Csp/131/2019 - 62 z Okresného súdu v Žiari nad Hronom zo dňa 21.04.2020, - žiadosť Mesta Banská Štiavnica o oznámenie k č. k. 7Csp/131/2019 - 62 zo dňa 22.04.2020, - potvrdenie Mesta Banská

Štiavnica o prevzatí zásielok do elektronickej schránky z Okresného súdu v Žiari nad Hornom. Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti žiadam, aby exekučné konanie č. 305EX 199/20-7 uskutočňované na základe poverenia Okresného súdu v Banskej Bystrici pod č. k. 6120268925 zo dňa 06.04.2020 bolo zastavené a žiada zrušiť zablokovanie majetku povinného.

4. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj oprávnený, ktorý uviedol, že oznamuje, že návrh na zastavenie exekúcie povinným berie na vedomie a javí sa byť dôvodný, keďže Okresný súd Žiar nad Hronom právnomu zástupcovi oprávneného dňa 28.04.2020 oznámil, že na exekučnom titule - platobnom rozkaze zo dňa 23.01.2020 sp. zn. 7Csp/131/2019 bola omylom vyznačená právoplatnosť a vykonateľnosť nakoľko tento nebol správne doručený povinnému.

5. Súd na základe uvedených skutočností za účelom preverenia vykonateľnosti exekučného titulu v súvislosti s Návrhom na zastavenie exekúcie, ktorá sa vykonáva na základe Platobného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 7Csp/131/2019 zo dňa 23.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.02.2020, žiadal dňa 18.06.2020 Okresný súd Žiar nad Hronom, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy doručili doručenkou k platobnému rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 7Csp/131/2019-62 zo dňa 23. 01. 2020 preukazujúcu doručenie uvedeného rozhodnutia žalovanému (povinnému) a aby v prípade, ak došlo k zrušeniu doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k uvedenému rozhodnutiu, súd žiadal o zaslanie upovedomenia o jej zrušení. Dňa 19.06.2020 od Okresného súdu Žiar nad Hronom odpoveď na uvedenú výzvu.

6. Podľa § 57 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak exekučný titul bol zrušený.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 61o prvej časti vety Exekučného poriadku, Ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.

12. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v účinnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

13. Preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie a z podania Okresného súdu Žiar nad Hronom mal súd za preukázané, že doložka právoplatnosti a vykonateľnosti Platobného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 7Csp/131/2019 zo dňa 23.01.2020 bola vyznačená omylom. Konajúci súd síce spolu s odpoveďou doručil Okresnému súdu Banská Bystrica zároveň novú doložku právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu a uviedol, že na základe doručenia platobného rozkazu žalovanému platobný

rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.05.2020, avšak v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie exekučný titul nebol právoplatný ani vykonateľný. Z uvedeného vyplýva, že exekučný titul na základe ktorého bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie nebol, v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie právoplatný a vykonateľný, čo je dôvodom na zastavenie exekúcie, pretože daný exekučný titul v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie nespĺňal podmienky vyjadrené v ustanovení § 45 ods. 1 Exekučného poriadku.

14. Nakoľko exekúcia je vedená na základe exekučného titulu, ktorý v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie nebol právoplatný a vykonateľný, súd podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

15. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

16. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27. marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Vyhláška č.68/2017), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

17. Podľa § 21 ods.2 prvá veta Vyhlášky č. 68/2017, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

18. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,- eur.

19. Na zdôraznenie správnosti výroku o zaviazaní oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi náhradu výdavkov exekúcie uvádza, že nespochybnuje oprávnenie oprávneného podať návrh na vykonanie exekúcie, pokiaľ disponuje vykonateľným exekučným titulom. Zároveň však spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Z ustanovenia § 197 Exekučného poriadku totiž bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí minimálne náhrada paušálnych výdavkov, ktorá je určená vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo výške 60,- eur, ktorá sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty v prípade, ak je súdny exekútor plateľcom dane z pridanej hodnoty za každú exekučnú vec, ktorá mu je pridelená. Všeobecne možno uviesť, že oprávnenému je možné dôvod zastavenia pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnemu exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva (podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. povinnosť zaplatiť súdny poplatok, uhradiť preddavok advokátovi a podobne), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným. Rovnako tak v prípade udelenia poverenia na vykonanie exekúcie súdom vznikajú náklady súdnemu exekútorovi, ktorý by ich mal mať nahradené. Súdny exekútor nie je bez ďalšieho oprávnený poverenie udelené súdom na základe návrhu oprávneného odmietnuť, či vrátiť, ale exekúciu je povinný začať vykonávať, s čím mu bez pochybností vznikajú náklady, ktoré by mu neboli vznikli, keby oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nepodal.

20. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnému zviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu, vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením súdom z dôvodu zrušenia exekučného titulu.. Dôvod zastavenia možno pričítať oprávnenému v tom rozsahu, že podal prostredníctvom zástupcu návrh na vykonanie exekúcie. Keby návrh podaný nebol, súdnemu

exekútorovi by nárok na náhradu paušálnych výdavkov nevznikol. Z uvedených dôvodov súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora vo výške 60,- eur podľa ustanovenia § 22 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. a na náhradu dane z pridanej hodnoty vo výške 12,- eur (20 % z 60,- eur) podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku oprávneného.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.