

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/97/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201528
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201528.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. X. J., W.. XX.XX.XXXX, toho času bytom pri matke, zastúpenej kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov, otca: R. J., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, matky: V. R., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, L., o zrušení nariadeného neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/172/2019-24 zo dňa 25.9.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov č.k. 24CoP/205/2019-93 zo dňa 14.1.2020 vo výroku o výživnom.

odôvodnenie:

1. Otec sa podaným návrhom domáhal zmeny úpravy práv a povinností rodičov k maloletej dcére X. a zároveň žiadal nariadiť neodkladné opatrenie.

2. Okresný súd Vranov nad Topľou v konaní pod sp.zn. 8P/172/2019 uznesením zo dňa 25.9.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú X. J., W.. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti otca a to do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na súde pod sp.zn. 8P/172/2019. Matka bola zaviazaná platením výživného na maloletú dcéru X. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného predpisu. Na základe odvolania matky bola vec predložená odvolaciemu súdu, ktorý uznesením č.k. 24CoP/205/2019- 93 zo dňa 14.1.2020 zmenil uznesenie súdu prvej inštancie a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v časti dočasného zverenia maloletej X. zamietol. Potvrdil uznesenie vo výroku o výživnom. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23.3.2020.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. V zmysle § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. V zmysle § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Ako vyplýva z § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/172/2019-24 zo dňa 25.9.2019 bola maloletá X. J. dočasne zverená do osobnej starostlivosti otca a matka zaviazaná platením výživného. Vo výroku týkajúcom sa platenia výživného na dcéru zo strany matky bolo uznesenie súdu prvej inštancie aj potvrdené odvolacím súdom. Z písomných podaní rodičov ako aj z potvrdenia Registra obyvateľov SR súd zistil, že maloletá X. sa nachádza v osobnej starostlivosti matky a spoločne bývajú na adrese H. XXX, L..

9. Vychádzajúc z vyššie uvedených zákonných ustanovení a zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že v zmysle § 363 Civilného mimosporového poriadku je dôvod na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia vzhľadom na zmenu pomerov v rodine maloletého dieťaťa. Maloletá X. je v osobnej starostlivosti matky, ktorá zabezpečuje jej potreby, preto nie je potrebné, aby matka bola neodkladným opatrením zaviazaná na platenie výživného k rukám otca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).