

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/77/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011115  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011115.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Eliaša a prísediacich Ing. Heleny Hukelovej a Daniely Marešovej vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. N. G., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.06.2020 na Okresnom súde Trnava, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2, § 67 ods. 1 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného N. G., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 15.05.2007, sp. zn. 30T/54/2007

z a m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.05.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného N. G., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie, nakoľko mu uplynula lehota stanovená zákonom.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 15.05.2007, sp. zn. 30T/54/2007 v trvaní 15 rokov. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 02.12.2021. Lehota podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 02.03.2018. Nakoľko bola v konaní pred OS Trnava sp. zn. 6PP/33/2018 žiadosť odsúdeného zamietnutá uznesením zo dňa 08.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 15.01.2019 sp. zn. 6Tos/169/2018, lehota na opätovné podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku uplynula dňa 15.01.2020.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 28.05.2020 súd zistil, že odsúdený N. G., narodený XX.XX.XXXX, bol dňa 07.02.2017 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Menovaný bol zadržaný dňa 02.12.2006 príslušníkmi policajného zboru a dodaný dňa 05.12.2006 na výkon väzby do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej len ústav „Leopoldov“), kde dňa 15.05.2007 nastúpil aj výkon trestu odňatia slobody so zaradeným do stredného stupňa stráženia. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v ústave Leopoldov bolo na požadovanej úrovni. Vo svojich osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok a čistotu. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 29.05.2007 bol premiestnený na ďalší výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce (ďalej len ústav „Želiezovce“). Správanie a vystupovanie počas jeho krátkeho umiestnenia v ústave Želiezovce bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Pracovne zaradený nebol na žiadnom pracovisku. Dňa 21.06.2007 bol premiestnený na ďalší výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok (ďalej len „ústav Ružomberok“). Správanie a vystupovanie menovaného bolo počas jeho pobytu v ústave Ružomberok na požadovanej úrovni, vyskytli sa však poznatky o slabšej hygiene, udržiavaní poriadku v osobných veciach a spanie po budíčku. Pokyny príslušníkov rešpektoval. Pracovne bol krátkodobo zaradený na pracoviskách Rieker - ručné šitie obuvi a Scame. Z obidvoch pracovísk bol vyradený pre nezvládnutie pracovného postupu. Disciplinárne odmenený bol 1-krát pochvalou dňa 23.11.2007 za absolvovanie poradensko-diskusnej skupiny a nácvik autogénneho tréningu. Disciplinárne potrestaný nebol.

Dňa 26.01.2010 bol opätovne premiestnený na výkon trestu v strednom stupni stráženia do ústavu Leopoldov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo naďalej väčšinou na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených sa snažil dodržiavať. Vzhľadom na dĺžku trestu má však evidovaných i niekoľko negatívnych poznatkov za neustrojenosť, po ukončení návštev mal u seba cigarety, ktoré údajne zabudol vyložiť, spal po budíčku, pri prehliadke mu bolo nájdené eskortné vreco, ktoré neodovzdal. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Zachovával zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. Pracovne bol zaradený na pracoviskách podľa potrieb ústavu a osobnostných predpokladov v kuchyni odsúdených, Leon - výroba čistiacich prostriedkov, Torson. Neskôr pracovne zaradený nebol, aktívne sa zúčastňoval čistiacich prác pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Disciplinárne odmenený bol šesťkrát. Disciplinárne potrestaný nebol. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 01.02.2017 pod číslom konania 34Nt/3/2017 o zmene súdnej diferenciacie bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného je počas jeho pobytu v tunajšom ústave väčšinou na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží rešpektovať, taktiež sa snaží plniť si svoje povinnosti a dodržiavanie interných noriem. Evidované má negatíva a to za spanie mimo vyhradený čas, prechovávanie nepovolenej podušky, fajčenie mimo vyhradený priestor, nenastúpenie na pracovisko, porušenie pracovnej disciplíny vo vnútornej prevádzke „kuchynia odsúdených“. V kolektíve odsúdených sa do konfliktných situácií nedostal. Hygienu sa snaží dodržiavať, chodí riadne upravený a ustrojený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený, a to dňa 11.12.2017 udelením mimoriadneho povolenia návštevy za všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a 6.5.2020 udelením pochvaly za všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Za celý výkon trestu odňatia slobody bol doposiaľ 8-krát disciplinárne odmenený. Disciplinárne tresty nemá vykázané. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlasové vysielanie, číta dostupné noviny a časopisy, hráva spoločenské hry. Zo športových aktivít preferuje stolný tenis. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne v rámci svojich možností a schopností. Odsúdený bol v tunajšom ústave od 14.02.2017 do 01.03.2017 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv, odkiaľ bol pre nezvládnutie technológie vyradený. Od 04.04.2017 do 21.06.2017 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals, odkiaľ bol dňa 22.06.2017 vyradený z dôvodu nástupu na výkon súdom nariadeného ochranného liečenia. Jeho pracovná morálka na pracovisku Terminals bola hodnotená kladne. Od 3.4.2020 je aktuálne pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey. K pracovnej morálke neboli zaznamenané žiadne negatíva. Taktiež vykonával činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s prevádzkou ústavu v kuchyni odsúdených odkiaľ bol vyradený z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny. Podľa potreby a určenia sa zapája aj do činnosti na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. K zadaným úlohám pristupuje zodpovedne. Odsúdený bol vychovávaný v úplnej rodine. Otec: N. G.; matka: K. G., rod. Q.. Uvádza, že má päť sestier. Po ukončení základnej školy sa dvakrát začal učiť na Strednom odbornom učilišti strojárskom v odbore mechanik - opravár pre stroje a zariadenia. Štúdium však neukončil. Doteraz takmer nepracoval. Krátkodobo pracoval v Skloplaste asi pol roka a v Pozemných stavbách asi 2 týždne, väčšinou poberal sociálne dávky. Menovaný je slobodný, bezdetný. Vyživovaciu povinnosť nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava sporadický kontakt formou korešpondencie so sestrou. Návštevy v tunajšom ústave doposiaľ

žiadal iba jedenkrát, ale sestra mu neprišla. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody chce ísť k sestre.

Odsúdený v čase od 13.08.2018 do 03.04.2019 absolvoval súdom nariadenú ochrannú protitoxikomanickú liečbu ústavnou formou. Počas liečenia bol zaradený do skupinových foriem práce prostredníctvom terapeutických skupín. Rozhodnutím OS Trnava zo dňa 08.11.2017, pod číslom konania 3Nt/98/2017 bol odsúdený z liečby prepustený. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovania primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. Možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup s vedením k zodpovednosti, sebakontrolu, sebadisciplíne, k rešpektovaniu interných a spoločenských noriem a zvyšovaniu morálneho a právneho vedomia. Možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania nepriaznivá (opakovaná trestná činnosť, závislosť a nariadená protitoxikomanická liečba, ktorú už absolvoval, spáchaný obzvlášť závažný zločin). V pedagogickej dokumentácii v súčasnosti nie je evidované voči menovanému ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností s poukazom na nepriaznivú resocializačnú prognózu bolo záverom konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporučené ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 6 záznamov pre rozličnú trestnú činnosť, pričom posledným záznamom je odsúdenie pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. (sp. zn. 30T/54/2007).

Z rozsudku Okresného súdu Trnava, zo dňa 15.05.2007, sp. zn. 30T/54/2007 súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne bol odsúdenému uložený aj trest prepadnutia vecí, ako aj ochranný dohľad v trvaní 2 rokov a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Odsúdený ďalej uviedol, že si myslí, že je už dosť ponaučený a chce ísť domov.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na to, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok, navrhuje zamietnuť žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienčného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že táto nie je splnená v plnom rozsahu, pričom súd vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že odsúdený len čiastočne spĺňa podmienky na podmienčné prepustenie, pričom sa opieralo najmä o viaceré negatívne poznatky v jeho správaní v predchádzajúcich ústavoch, ktoré sa tiež vyskytli aj v aktuálnom ústave (spanie mimo vyhradený čas, prechovávanie nepovolenej podušky, fajčenie mimo vyhradený priestor, porušenie pracovnej disciplíny vo vnútornej prevádzke „kuchyňa odsúdených“ a pod.), ako aj o len čiastočné plnenie cieľov programu zaobchádzania a nepriaznivú resocializačnú prognózu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že u odsúdeného nie je zaznamenaný taký progres v jeho správaní, aby bolo možné vyhodnotiť splnenie tejto materiálnej podmienky v plnom rozsahu.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že v nadväznosti na vyhodnotenie prvej materiálnej podmienky ani táto nie je splnená, nakoľko podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienčné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienčnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal predovšetkým z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ako aj z odpisu registra trestov, z ktorého je zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ 6 krát súdny trestaný pre rozličnú trestnú činnosť a to opakovane aj nepodmienečným trestom odňatia slobody, pričom jeho trestná činnosť vyvrcholila spáchaním obzvlášť závažného zločinu vraždy. V tomto prípade teda súd odkazuje na charakter a závažnosť spáchanej trestnej činnosti, pričom prihliada na celkové hodnotenie resocializačnej prognózy ako nepriaznivej. V týchto súvislostiach je súdu zrejmé, že v prípade odsúdeného doposiaľ vzhľadom na jeho osobu a samotný priebeh výkonu trestu odňatia slobody nie je možné dôvodne očakávať, že po podmienčnom prepustení bude viesť riadny život a súd v jeho prípade vzhliadol vysoké riziko sociálneho zlyhania. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienčným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.