

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 16Csp/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120200732
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120200732.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom JUDr. Michalom Drimákom, PhD. v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700, proti žalovanému: M. K., I. XX.X.XXXX, Z. N. XX/X, K. o zaplatenie 349,40 eur s prísl. takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 349,40 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žalobca má právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 16.1.2020 domáhal voči žalovanému zaplatenia dlžného poistného vo výške 349,40 Eur ako aj trov konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku.
2. Vo veci bol súladne so žalobou vydaný platobný rozkaz č. k. 16 Csp 11/2020-26 zo dňa 29.1.2020, voči ktorému podal žalovaný odpor, v ktorom bolo uvedené, že neuznáva pohľadávku žalobcu čo do dôvodu a výšky. Listinné dôkazy považovala za sporné a vzniesla aj námietku premlčania.
3. K odporu žalovaného sa vyjadril žalobca, ktorý uviedol, že odpor nespĺňa náležitosti a žiadal ho odmietnuť. Žalovaný uviedol len všeobecné formulácie, ktoré nezdôvodňujú popretie pohľadávky. Namietal neunesenie dôkazného bremena žalovaným. Zároveň uviedol podrobný rozpis dlžnej čiastky. Konštatoval, že nárok nie je v žiadnom prípade premlčaný, keďže dlh sa vymáha za časť obdobia roka 2017, resp. 2018 a žaloba bola súdu doručená 16.1.2020. Navrhol žalobe vyhovieť.
4. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.
5. Podľa § 297 písm. b) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.
6. Súd vykonal dokazovanie žalobou, návrhmi na uzavretie poistných zmlúv, výpisom z účtu poisteného, výzvami na zaplatenie dlžného poistného s doručenkou, oznámeniami o zániku poistných zmlúv, ako aj ďalším spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

7. Žalobca uzavrel so žalovaným 18.12.2016 s účinnosťou od 20.12.2016 poistnú zmluvu o životnom poistení - Môj Život Plus č. XXXXXXXXXXXX s mesačným poistným 45,70 eur. Z dôvodu nezaplatenie poistného táto poistná zmluva zanikla 11.10.2017, t. j. v lehote 1 mesiaca od doručenia výzvy na zaplatenie poistného (č. l. 7 spisu), ktorú žalovaný prevzal 11.9.2017 (č. l. 8 spisu).

8. Dlžná suma z tejto zmluvy za relevantné obdobie, t. j. 20.6.2017 do 11.10.2017 predstavuje sumu 170,62 eur (3 x mesačné poistné v sume 45,70 eur a pomerne za zvyšných 22 dní v sume 33,52 eur).

9. Žalobca ďalej uzavrel so žalovaným 22.11.2017 s účinnosťou od 20.12.2017 poistnú zmluvu o životnom poistení - Môj Život Plus č. XXXXXXXXXXXX s mesačným poistným 45,80 eur. Z dôvodu nezaplatenie poistného táto poistná zmluva zanikla 16.11.2018, t. j. v lehote 1 mesiaca od doručenia výzvy na zaplatenie poistného (č. l. 16 spisu), ktorú žalovaný prevzal 16.10.2018 (č. l. 17 spisu).

10. Dlžná suma z tejto zmluvy za relevantné obdobie, t. j. 20.7.2018 do 20.10.2018 predstavuje sumu 178,78 eur (3 x mesačné poistné v sume 45,80 eur a pomerne za zvyšných 28 dní v sume 41,28 eur).

11. Na základe vyššie zisteného skutkového stavu súd prvej inštancie právne uzatvára:

12. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

13. Podľa § 796 ods. 1 OZ ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

14. Podľa § 803 ods. 1 OZ poisťovateľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

15. Podľa § 801 ods. 2 OZ poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do 1 mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

16. V danom prípade zánik poistenia teda nastal 11.10.2017, resp. 16.11.2018. Za obdobie od 20.6.2017 do 11.10.2017 dlžné poistné predstavuje sumu 170,62 eur (z prvej zmluvy) a za obdobie od 20.7.2018 do 16.11.2018 dlžné poistné predstavuje sumu 178,78 eur (z druhej zmluvy), teda celkovo dlžné poistné z oboch zmlúv činí sumu 349,40 eur.

17. Vo vzťahu k žalovanou vnesenou námietkou premlčania súd prvej inštancie uvádza, že k zániku poistných zmlúv došlo 11.10.2017, resp. 16.11.2018, pričom žaloba bola na tunajší súd doručená 16.1.2020, teda počas plynutia premlčacej lehoty, čiže pri nárokoch z oboch zmlúv včas.

18. Žalovaná síce v odpore uviedla, že popiera nárok žalobcu, avšak svoje popretie nijako nezdôvodnila, teda účinne nepoprela tvrdenia žalobcu. Napokon sa ani na výzvu súdu nevyjadrila na vyjadrenie žalovaného vo vzťahu k odporu, ktoré jej bolo doručené 22.5.2020. Súd preto žalobe o zaplatenie poistného vyhovel.

19. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

20. Podľa § 252 CSP každý platí výdavky, ktoré mu v konaní vzniknú.

21. Podľa § 255 ods. 1, 2 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

22. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého strane, ktorá mala vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti strane, ktorá vo veci úspech nemala. Žalobca bol v konaní plne úspešný, preto neúspešnému

žalovanému súd uložil povinnosť nahradiť argumentačne úspešnému v spore žalobcovi, trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.