

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 10C/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420200888
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5420200888.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: B. R., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom I. L. XX, proti žalovanej: Q. L., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom G., B. I. XXX/XX, v konaní o neúplnom a nezrozumiteľnom podaní žalobcu zo dňa 23.05.2020 označenom ako „Napadnutie (neplatnosť) darovacej zmluvy“, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalobca **s i p l a t í** výdavky, ktoré mu v tomto konaní vznikli.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.05.2020 doručil žalobca tunajšiemu súdu podanie zo dňa 23.05.2020 označené ako „Napadnutie (neplatnosť) darovacej zmluvy“, ktoré bolo neúplným a nezrozumiteľným podaním (žalobou).

2. Uznesením č.k. 10C/17/2020-16 zo dňa 03.06.2020 tunajší súd postupujúc podľa § 129 ods. 1 CSP vyzval žalobcu na odstránenie väd uvedeného podania (žaloby).

3. Podaním zo dňa 15.06.2020, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.06.2020, žalobca doplnil uvedené podanie (žalobu) o označenie žalovanej, pričom uvedené podanie (žaloba) naďalej bolo neúplné a nezrozumiteľné, keďže z neho nebolo zrejmé, čoho sa ním žalobca domáha.

4. Za účelom jeho spresnenia bol preto žalobca predvolaný na tunajší súd na výsluch na deň 29.06.2020. Vtedy žalobca uviedol, že jeho podanie (žalobu) berie v celom rozsahu späť. Ďalej uviedol, že zájde za nejakým advokátom a poradí sa s ním, akú žalobu má presne podať v jeho situácii, keďže sa cíti ukrivdený z dedičstva po jeho rodičoch.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v účinnom znení (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým žalobca zobral svoje neúplné a nezrozumiteľné podanie, ktoré by mohlo byť žalobou, celkom späť, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 145 ods. 1 CSP konanie o tomto podaní (žalobe) zastavil.

8. O nároku na náhradu trov konania súd postupujúc podľa § 262 ods. 1 CSP rozhodol podľa § 252 CSP tak, že žalobca si sám platí výdavky, ktoré mu v tomto konaní o jeho neúplnom a nezrozumiteľnom podaní (žalobe) vznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) a § 127 ods. 2 CSP (uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).