

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1Nt/12/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010602  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:7619010602.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom dňa 30. júna 2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenia Z. Š., N.. XX.X.XXXX M. M., trvale bytom M. Š., Q. X, uložené mu rozhodnutím:

- rozhodnutím Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 1T/62/1993 z 25.10.1993 pre § 247 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona účinného do 31.12.2005, uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny,

- rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 1T/101/1997 z 23.2.1998 pre § 185 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005, uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 3T/198/1997 z 9.10.1997 bol zrušený,

- trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 3T/56/1999 z 22.6.1999 pre § 247 ods. 1 písm. b/, e/ Tr. zákona účinného do 31.12.2005, uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny,

- rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 2T/121/2001 z 25.9.2001 pre § 238 ods. 1,2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005, uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny.

### odôvodnenie:

Dňa 5.12.2019 bola Okresným súdom Spišská Nová Ves tunajšiemu súdu ako miestne príslušnému postúpená žiadosť odsúdeného Z. Š.J. o zahľadanie odsúdenia uložené Okresným súdom Spišská Nová Ves sp.zn. 2T/121/2001. Dňa 10.12.2019 bola Okresným súdom Stará Ľubovňa postúpená žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia uložené Okresným súdom Stará Ľubovňa sp.zn. 1T/62/1993 a 1T/101/1997. Dňa 20.12.2019 bola postúpená Okresným súdom Liptovský Mikuláš žiadosť odsúdeného o zahľadania odsúdenia uloženého Okresným súdom Liptovský Mikuláš sp.zn. 3T/56/1999. Uznesením sp.zn. 1Nt/12/2019 z 21.1.2020 súd konanie o zahľadanie odsúdení odsúdeného vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 1Nt/12/2019, 1Nt/13/2019 a 1Nt/14/2019 spojil na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci.

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (právoplatné súdne rozhodnutie), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, vyžiadaní si odpisu z registra trestov, lustrácie v Registri priestupkov a pripojení si správ o povesti od mesta M. Š. a OO PZ M. Š., súd zistil nasledovné:

Rozhodnutím Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 1T/62/1993 z 25.10.1993 bol Z. Š. odsúdený pre § 247 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Uvedený trest odsúdený vykonal dňa 15.2.1994. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 1T/101/1997 z 23.2.1998 bol odsúdený pre § 185 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 a bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp.zn. 3T/198/1997 z 9.10.1997 bol zrušený. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 1T/101/1997 z 2.3.1998 súd započítal výkon trestu odňatia slobody v konaní sp.zn. 3T/198/1997 dobu od 30.6.1997 do 2.3.1998. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. PP/26/1998 z 15.6.1998 súd podmienene prepustil odsúdeného z výkonu trestu, odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia. Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 3T/56/1999 z 22.6.1999 bol odsúdený pre § 247 ods. 1 písm. b/, e/ Tr. zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Uvedený trest odsúdený vykonal dňa 12.4.2000. Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 2T121/2001 z 25.9.2001 bol odsúdený pre § 238 ods. 1,2 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Uvedený trest odsúdený vykonal dňa 23.1.2002.

Zo správ o povesti mesta M. Š. a OO PZ M. Š. vyplýva, že odsúdený je prihlásený k trvalému pobytu na adrese M. Š., Q. X. Menovaný je ženatý, žije s manželkou v nájomnom byte, ktorý je majetkom mesta M. Š.. Nikdy nebol riešený komisiou verejného poriadku ani priestupkovým konaním pri MsÚ vo M. Š.. Jeho povest' medzi spoluobyvateľmi je hodnotená kladne. Je dôchodca, vedie usporiadaný život, so susedmi nemá žiadne spory a v mieste bydliska má dobrú povest'. Alkoholické nápoje nepožíva vôbec, požívanie psychotropných a omamných látok u menovaného nebolo zistené, taktiež nebolo zistené protiprávne konanie. Podľa informácií získaných z databázy priestupky/správne delikty a databázy priestupkov Mestskej polície vo M. Š. nebol priestupkovo riešený. Taktiež nebol riešený za iné protiprávne konanie, resp. v priestupkovom konaní.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ trinásťkrát súdne trestaný, a to:

1. rozhodnutím Mestského súdu Košice zo dňa 15.12.1971; sp. zn. 5Ts 190/71; pre § 3/1a,3/1c z.č. 150/69 Tr. zákona; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 7 mesiacov v I. NVS; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený
2. rozhodnutím Krajského súdu Košice zo dňa 31.8.1972; sp. zn. 4T 34/72; pre § 219 Tr. zákona; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 12 rokov v III. NVS; podmienene prepustenie 29.6.1982 Okresným súdom Trnava sp. zn. PP 163/81 so skúšobnou dobou na 3 roky; nariadený výkon zvyšku trestu 27.10.1985; vykonanie trestu 21.12.1985; ochranné liečenie protialkoholické, ústavné
3. rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 27.10.1983; sp. zn. 3T 353/83; pre §247/1; §132/1a,2c; §136/1a Tr. zákona č. 140/1961; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 4 roky v II. NVS; vykonanie trestu 29.7.1987; ochranný dohľad na 2 roky; zahľadenie odsúdenia Okresný súd Prešov, 20.2.2020, sp. zn.15Nt 12/19, podľa § 93/1 Tr. zák. sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený
4. rozhodnutím Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 8.10.1985; sp. zn. 2T 489/85; pre § 134/1a Tr. zákona; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok v I. NVS
5. rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 15.11.1990; sp. zn. 4T 355/90; pre §247/2; §9/2 §8/1 §247/2 Tr. zákona č. 140/1961; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok v II. NVS; zahľadenie odsúdenia Okresný súd Prešov, 20.2.2020, sp. zn. 15Nt 12/19, podľa § 93/1 Tr. zákona sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený
6. rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 31.10.1991; sp. zn. 8T 459/91; pre § 247/2 Tr. zákona č.140/1961; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 14 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 16.10.1992; zahľadenie odsúdenia Okresný súd Prešov, 20.2.2020, sp. zn. 15Nt 12/19, podľa § 93/1 Tr. zákona sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený
7. rozhodnutím Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 25.10.1993; sp. zn. 1T 62/93; pre § 9/2 k 247/1b,2,9/2 k 8/1 k 247/1b Tr. zákona; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 15.2.1994
8. rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 12.2.1996; sp. zn. 5T 57/96; pre §247/1b,e; §8/1 §257/1 Tr. zákona č. 140/1961; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 10 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 26.9.1996; zahľadenie odsúdenia Okresný súd Prešov, 20.2.2020, sp. zn. 15Nt 12/19, podľa § 93/1 Tr. zákona sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený

9. rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 9.10.1997; sp. zn. 3T 198/97; pre §9/2 §247/1b,e,2 Tr. zákona č. 140/1961; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 20 mesiacov v II. NVS; zákaz pobytu Poprad na 1 rok; vykonanie trestu 29.2.2000; zahladenie odsúdenia Okresný súd Prešov, 20.2.2020, sp. zn. 15Nt 12/19, podľa § 93/1 Tr. zákona sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený; zrušený

10. rozhodnutím Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 23.2.1998; sp. zn. 1T 101/97; pre § 185/1 Tr. zákona; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 20 mesiacov v II. NVS; podmienené prepustenie 15.6.1998 Okresný súd Banská Bystrica sp. zn. PP 26/98 so skúšobnou dobou na 3 roky; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 64/3; prepadnutie veci; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad, 9.10.1997, sp. zn. 3T 198/97 bol zrušený

11. rozhodnutím Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 22.6.1999; sp. zn. 3T 56/99; pre § 247/1b,e Tr. zákona; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 12 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 12.4.2000

12. rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 25.9.2001; sp. zn. 2T 121/01; pre § 238/1,2 Tr. zákona; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 23.1.2002

13. rozhodnutím Okresného súdu Poprad zo dňa 26.8.2003; sp. zn. 6T 112/03; pre §9/2 §247/2a; §238/1; §9/2 §257/1 Tr. zákona č. 140/1961; k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 12 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 23.5.2004; zahladenie odsúdenia Okresný súd Prešov, 20.2.2020, sp. zn. 15Nt 12/19, podľa § 93/1 Tr. zákona sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladenie ktorého ide bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Druhou zákonnou podmienkou pre zahladenie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, t.j. v danom prípade doba troch rokov.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený po výkone trestu, resp. odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu viedol nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Súd má teda za to, že odsúdený Z. Š. po výkone posledného posudzovaného uloženého trestu odňatia slobody viedol počas minimálnej zákonnej trojročnej doby riadny život a nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti a preto rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.