

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010014
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620010014.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 30. 6. 2020 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinená
S. D. W. R. B. D. Á. , nar. XX. X. XXXX v W. I., trvale bytom W. I., Y. XXXX/X,

u z n á v a s a z a v i n n ú,

že
dňa 01. 12. 2018 v čase asi o 05.15 hod. z bytu na adrese T. X. Z. XXXX/XX, W. I., do ktorého ju pustil F. Y., ktorý jej dovolil, aby tam zotrvala a prespala, odcudzila mobilný telefón zn. Pelitt, čierno - žltej farby, s prasknutým displejom, IMEI: 353026070128945 a mobilný telefón zn. NOKIA RM - 1173, čiernej farby so strieborným krytom, IMEI: 353702073995072, ktoré boli položené na taburetke v izbe, čím F. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. X. Z. XXXX/XX, W. I. spôsobila škodu krádežou vo výške 60,-€ a uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 29. 11. 2018 v čase o 12.55 hod. v predajni VEREX bola prichytená pri krádeži tovaru, za čo bola ten istý deň riešená hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Z. z. v znení neskorších noviel a bol jej vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 15042843 vo výške 30,-€, ktorý osobne prevzala,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,
č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona (v znení účinnom do 31. 7. 2019).

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/) a § 42 ods. 1 Tr. zákona (v znení účinnom od 1. 8. 2019) na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e obvinenej skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 28. 11. 2019 sp. zn. OT/65/2019, právoplatného toho istého dňa, ktorým bol obvinenej podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.