

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010326
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010326.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
30. júna 2020 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený A. N., D.. X.X.XXXX S. S. D. H., H. N. S. D. H., W. XXXX/XX, N. A. S. D. H., P. XX/XX,
nezamestnaný

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

ad.1

dňa 21.03.2019 v čase 0 14:10 hod. na chodníku na ulici M. R. Štefánika vo Vranove n. T. oproti reštaurácii u Jozefa pri náhodnom stretnutí s poškodeným O. L., D.. XX.XX.XXXX, pri ich vzájomnej potýčke, udieral ho do hlavy, následkom čoho poškodený spadol na zem a tam mu obvinený schytil pravú ruku, ktorou si poškodený za popruh držal svoju tašku, ktorú mal prevesenú krížom cez trup, mu vykrútil prsty pravej ruky smerom dohora a dozadu a takto mu spôsobil poranenie a to pomliaždenie pravej strany čela, zlomeninu bázy druhého článku III. prsta pravej ruky s posunom úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosti 6 až 8 týždňov,

ad. 2

dňa 18.10.2019 v čase o 14:09 hod. oznámil na tiesňovú linku 158, že asi pred 10 minútami pri Všeobecnej úverovej banke, a. s. vo Vranove n. T. bol zo strany poškodeného O. L., D.. XX.XX.XXXX, H.. N. U. XXX/XX, S. D.. H.. napadnutý nožom, ktorý mu mal pri tom povedať, že „buď zabijem teba, alebo tvoje dieťa“ čo následne potvrdil aj do zápisnice o trestnom oznámení, ktoré podal dňa 18.10.2019 o 15:50 hod. na Obvodnom oddelení PZ vo Vranove nad Topľou, kde pred policajtom uviedol, že dňa 18.10.2019 v čase okolo 14:05 hod. ako sa nachádzal pri rohu S. Ú. N., V..Z.. zrazu ho niekto zozadu obchytil svojou ľavou rukou cez jeho ľavé rameno a priložil mu niečo ostré pod krk a povedal mu „buď zabijem teba, alebo tvoju dcéru“, pričom podľa hlasu spoznal, že sa jedná o poškodeného O. L., kedy mal následne poškodený z jeho krku a ramena ruku stiahnuť a pokračovať v ceste, kedy si mal obvinený v ruke poškodeného všimnúť niečo, čo vyzeralo ako zatvárací nôž, následkom čoho poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ vo Vranove n. T. oznámenú vec preveroval ako podozrenie zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktoré po zabezpečení dôkazov uznesením zo dňa 18.11.2019 odmietol a obvinený takto poškodeného O. L. obvinil zo spáchania trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie a konal tak z dôvodu, že poškodený na neho podal trestné oznámenie pre skutok zo dňa 21.03.2019, kedy ho obvinený napadol a pre ktorý je uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálne polície Okresného

riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou zo dňa 05.11.2019 vydaným pod ČVS:ORP- 206/1-VYS-VT-2019 trestne stíhaný za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

ad. 1

inému úmyselne ublížil na zdraví

ad. 2

iného ľživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie a čin spáchal z osobitného motívu - z pomsty

č í m s p á c h a l

ad. 1

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona

ad. 2

zločin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 140 písm. b) Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 345 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za splnenia podmienok uvedených v § 49 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona mu súd ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd určuje probačný dohľad pri ustanovení skúšobnej doby v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona povinnosť dostaviť sa k probačnému a mediačnému úradníkovi pôsobiacemu na Okresnom súde Vranov nad Topľou v časových termínoch určených probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. a) Trestného zákona ukladá mu povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa úmyselne k poškodenému O. L. na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydľia poškodeného.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. f) Trestného zákona ukladá mu povinnosť spočívajúcu v príkaze písomnou formou ospravedlniť sa poškodenému.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/36/2020 zo dňa 3.6.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený pri určení skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia v trvaní 12 mesiacov a ktorý mu bol uložený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému O. L., D.. XX.X.XXXX, N. S. D. H., U. XXX/XX škodu titulom bolstného v sume 709,10 eur a poškodenej spoločnosti

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu v sume 182,26 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).