

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010365
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010365.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30. júna 2020 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinení:

X. V. Š., D.. XX.XX.XXXX S. Z. D. S., N. A. XXXX/XX,
Z. D. S., H..Č.. Ú. V. Ú. G.,

X. P. W., D.. XX.XX.XXXX S. Z. D. S., N. A. XXXX/X, Z.
D. S.,

X. O.. W. Ž., D.. XX.XX.XXXX S. Z. D. S., N. A. XXXX/XX,
Z. D. S.,

X. O.. W. A., D.. XX.XX.XXXX S. A., N. A. XXXX/XX, Z.
D. S.,

s ú v i n n í

V. Š., P. W.

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zákona

O.. W. Ž.

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zákona

O.. W. A.

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zákona

pretože

obvinení V. Š., P. W., O.. W. Ž. V. O.. W. A. spolu s ďalšou obvinenou osobou dňa 30. decembra 2019 asi o 12:38 h., v predajni Stova na ulici Leteckej č. 2052/35 v Spišskej Novej Vsi, po vzájomnej dohode odcudzili tovar - 1 ks vŕtačky 18V, 1,3 Ah typ DeWALT DCD771C2 v hodnote 139,95 € a 4 ks skrutkovačov 18V typ BlackDecker BCD001 BAST v hodnote za 1 ks 119,95 €, tak že vošli na predajnú plochu cez bezpečnostnú závoru, slúžiacu na vstup do predajne, kde P. W. ostal pri závore a držal ju v otvorenej polohe a následne z palety na predajnej ploche obvinený V. Š. odcudzil vŕtačku a ostatní štyria obvinení skrutkovače, s ktorými po odcudzení odišli cez bezpečnostnú zábranu vchodu a odcudzené naradenie následne odpredali nezmámim osobám, čím pre spoločnosť Tehelňa STOVA spol. s.r.o., Letecká 35 v Spišskej Novej Vsi spôsobili škodu vo výške 619,75 €

a obvinený ml. W. Ž. sa skutku dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 8T 14/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.06.2019 bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov a obvinený ml. W. A. bol pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Z. dňa 16.01.2019 postihnutý v blokovom konaní OOPZ v Spišskej Novej Vsi číslo bloku 18065870 postihnutý pokutou vo výške 16,50 €,

t e d a

V. Š., P. W., O.. W. Ž. V. O.. W. A.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a ml. W. Ž. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a ml. W. A. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

z a t o s a o d s u d z u j ú

V. Š.

Podľa § 324 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/26/2020 zo dňa 16. júna 2020, ktorým mu bol uložený podľa § 324 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona a § 38 ods. 2 Tr. zákona, trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zarađením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

P. W.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

O.. W. Ž.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

O.. W. A.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvineným V. Š., P. W., O.. W. Ž. V. O.. W. A. zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému Tehelňa STOVA spol. s.r.o., so sídlom Letecká 35, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 703 747 náhradu škody vo výške 619,75 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.