

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/35/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820200485  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820200485.5

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. Barbora Huňáková, nar. 15.1.2018, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: Q. B., G.. XX.X.XXXX a M. I. G.. XX.XX.XXXX, obaja bytom B. G. E. XXX o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletej K. I.C., G.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie vo forme pobytu Z. R. O. V. Q. P. V. M., C.. G. XXX/X, M. na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou začal tunajší súd uznesením č.k. 8P/35/2020-7 zo dňa 6.3.2020 konanie o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Z podnetu vyplýva, že uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 8PPO/1/2020 zo dňa 17.1.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá K. I., G.. XX.X.XXXX dočasne zverená do starostlivosti R. O. V. Q. P. V. M.. Napriek nariadenému neodkladnému opatreniu sa situácia v rodine maloletej nezmenila. Rodičia maloletej sú si vedomí danej situácie, v súčasnosti zvažujú či vôbec chcú maloletej K. poskytnúť osobnú starostlivosť. Rodičia potvrdili, že v rodine sa k maloletej správali nevhodne, tiež potvrdili, že k maloletej nemajú vybudovaný pozitívny citový vzťah. Naďalej zastávajú názor, že maloletá nie je ich a pripustili možnosť, že sa maloletej vzdajú. Maloletá K. bola do R. O. V. Q. P. V. M. prijatá dňa 21.1.2020 a bola umiestnená do profesionálnej rodiny. Maloletá sa v rodine dobre adaptovala, v rodine je s ďalšími maloletými deťmi v podobnom veku.

2. Rodičia sa vo veci nevyjadrili, pojednávania sa nezúčastnili.

3. Kolízny opatrovník doporučil nariadiť u maloletej výchovné opatrenie.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 8PPOm/1/2020, správou kolízneho opatrovníka a zistil tento skutkový stav veci :

5. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 8PPOm/1/2020 zo dňa 17.1.2020 bola mal. K. I., G.. XX.XX.XXXX dočasne zverená do starostlivosti R. O. V. Q. P. V. M..

6. Kolízny opatrovník v písomnej správe uviedol, že maloleté dieťa pochádza z družného vzťahu Q. B. Q. M. I.. Z ich vzťahu pochádza celkovo 8 detí. Obaja rodičia sú nezamestnaní, otec zvykol brigádovať, no v súčasnosti si vzhľadom k situácii ohľadne pandémie koronavírusu prácu nevie nájsť. Matka v týchto dňoch údajne porodila ďalšie dieťa. Rodina obýva sociálny byt, ktorý pozostáva z dvoch izieb a kuchyne. Domácnosť je zariadená nevyhnutným nábytkom, bytové podmienky sú na veľmi nízkej úrovni.

V poslednom období v domácnosti absentujú základné potravinové články, výživa pre najmenšie deti je nedostatočná. Rodina je vedená v evidencii problémových rodín od roku 2012 na základe opakovaných podnetov zo strany detskej ošetrojúcej lekárky M. B. Z.. Dňa 2.12.2019 bola maloletá K. I. prijatá na V. U. Z. G. Q..A.. pre ťažkú podvýživu v zanedbanom stave. Dieťa bolo spavé, špinavé, malo výrazne opuchnuté nárty nôh, čo mu znemožňovalo riadnu chôdzu, hmotnosť pod tretím percentilom. Dňa 16.1.2020 orgán SPODaSK prijal oznámenie terénnej sociálnej pracovníčky pôsobiacej v obci B. G. E., ktorá uviedla, že mal. K. je v rodine doslova týraná, rodičia maloletú údajne nenávidia, dávajú ju do kúta, kde musí byť v tme, nikto ju nesmie vziať na ruky, bijú ju a nevšímajú si ju. Rodičia tvrdili, že im maloletú v nemocnici zamenili, nakoľko už aj v minulosti bola hospitalizovaná. Dňa 21.1.2020 bola maloletá K. na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 8PPOm/1/2020 zo dňa 17.1.2020, dočasne zverená do starostlivosti R. O. V. Q. P. V. M.. Dieťa bolo do CDR umiestnené priamo po prepustení z nemocnice dňa 21.1.2020, umiestnená bola v profesionálnej rodine. Maloletá podľa informácii CDR v profesionálnej rodine prospieva, veľa je, túli sa, chce ísť ku každému na ruky a začala sa aj usmievať. Fyzický vývin je primeraný, v psychomotorickom, t.č. mierne zaostáva. Rodičia ju v zariadení nekontaktujú, nezaujímajú sa o jej stav. Domov ju nechcú, pretože maloletá je tam už údajne zvyknutá. Obaja rodičia potvrdili, že jej nedokážu zabezpečiť riadnu starostlivosť a zvažujú, že sa jej vzdajú. Potvrdili, že sa k maloletej správali nevhodne. Vzhľadom k tomu, že rodičia o maloleté dieťa dlhodobo neprejavujú záujem a je voči nim vedené trestné konanie pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby a doposiaľ nie sú známe výsledky tohto konania, uloženie výchovného opatrenia vo forme pobytu v zariadení je v záujme maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 37 ods. 1,2 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

8. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Podľa §37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

10. Podľa §37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

11. Podľa §37 ods. 7, 8 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd zistil, že na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov je nevyhnutné uložiť výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b ) Zákona o rodine. Rodičia maloletej v súčasnosti prezentujú, že nie sú schopní zabezpečiť dcére riadnu starostlivosť. Uloženým výchovným opatrením bude zabezpečený priaznivý vývin maloletej K. a poskytne sa rodičom časový priestor na úpravu ich rodinných pomerov, na zmenu ich postoja k dieťaťu. Súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia prostredníctvom orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a zariadenia, v ktorom je dieťa umiestnené a v prípade pozitívnej zmeny pomerov na strane rodičov, výchovné opatrenie zruší.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).